



Evaluering af Den Fælles Dataenhed Ledelsesresumé

27. november 2017

1 Ledelsesresumé

Den Fælles Dataenhed (DFD) blev oprettet i 2015 med henblik på at styrke samarbejdet om kontrolindsatsen med udbetaling af sociale ydelser gennem samkøring af oplysninger om ydelsesmodtagere fra ydelsessystemer og offentlige registre. DFD bidrager i dag til at styrke kontrolindsatsen i kommunerne, Udbetaling Danmark (UDK) og Styrelsen for Institutioner og Uddannelsesstøtte (SIU) gennem registersamkøring og levering af lister med ydelsesmodtagere, der falder ud på et eller flere udsøgningskriterier. Listerne anvendes af kunderne til at igangsætte kontrolsager i de relevante tilfælde og identificere fejludbetalinger og snyd.

Som led i oprettelsen af DFD vedtog regeringen og KL, at der skulle gennemføres en evaluering af DFD efter cirka et år i drift, herunder kontrolopgaven vedrørende vandrende arbejdstagere.

Evalueringen skal dels tage højde for, at DFD på dette tidspunkt stadig er i indkøringsfasen, dels *"danne grundlag for beslutninger om yderligere optimering af samarbejdet om Den Fælles Dataenhed"*. På den baggrund har evalueringen særligt til formål:

- At belyse, om lovens intention med dataenheden og samarbejdet er udmøntet som forudsat og at belyse opnåede resultater.
- At identificere udfordringer for DFD's fremadrettede arbejde med at bidrage til kontrolindsatsen i kommunerne og andre myndigheder.
- At opstille konkrete forslag og anbefalinger med henblik på at optimere kontrolarbejdet med afsæt i DFD.

1.1 Evaluering af de opnåede resultater i etableringsåret 2016

Det er Deloitte's vurdering, at DFD overordnet har opfyldt målsætningerne i etableringsåret 2016.

DFD har siden etableringen arbejdet på at opbygge enheden og dens kerneleverancer, herunder sikre understøttelse af kundernes kontrolindsats, fastsætte rammer for den løbende udvikling af udsøgningskriterier og oparbejde de nødvendige kapabiliteter til at drive en dataenhed.

DFD har i løbet af 2016 udviklet sig til en enhed for registersamkøring på tværs af den offentlige sektor med nødvendige it-systemer, specialiserede kompetencer og indhentning af nødvendige data. Det betyder sammenlagt, at der på kort tid er opbygget en ny fællesoffentlig dataenhed, som på sigt kan servicere kunder bredt på tværs af den offentlige sektor med henblik på løbende målretning og effektivisering af kontrolindsatsen.

Ud over opbygningen af en ny dataenhed er der etableret et velfungerende samarbejde med kunderne. Samarbejdet har i løbet af 2016 betydet, at registersamkøring udgør den væsentligste kilde til oprettelse af sager i kommunerne og den næstmest anvendte kilde i HOK (Afdelingen Helhedsorienteret Kontrol i Udbetaling Danmark). I løbet af 2016 er der desuden blevet udviklet, testet og idriftsat en lang række udsøgningskriterier. I opstartsåret 2016 har anvendelsen af kriterierne som grundlag for kontrolsager givet et provenu på henholdsvis 45 mio. kr. i kommunerne, 43 mio. kr. i HOK og 3,1 mio. kr. i SIU.

Det er Deloitte's vurdering, at der eksisterer et uudnyttet, stort potentiale ved en øget anvendelse af registersamkøring i både ansøgningsfasen, den løbende sagsbehandling samt den løbende kontrol.

1.2 Udfordringer for DFD's fremadrettede arbejde med at bidrage til kontrolindsatsen i kommunerne og andre myndigheder

1.2.1 Behov for øget anvendelse af DFD's lister

Kommuner

Anvendelsen af DFD's lister og det dertilhørende provenu steg gennem 2016, og stigningen er fortsat i 2017. Trods denne stigning viser evalueringen stor variation i anvendelsen af listerne mellem kommunerne og ligeledes en betydelig variation i det realiserede provenu, både når det opgøres samlet set, pr. afsluttet sag og pr. oprettet kontrolsag. Eksempelvis havde 27 kommuner ikke realiseret et provenu i 2016, hvoraf 3 kommuner ikke har anvendt listerne.

Analysen viser, at variationen mellem kommunerne ikke kan forklares med forskelle i kommunestørrelse. Årsagerne til variationen kan derfor skyldes forskellige lokale retningslinjer og lokal prioritering af den del af kontrolarbejdet, der baserer sig på DFD's registersamkøring.

Der er en tendens til, at de kommuner, der har en høj anvendelse af listerne fra DFD, også har et højere provenu per afsluttet sag, hvilket understreger behovet for, at anvendelsen af DFD's lister i højere grad indgår som en fast og strategisk del af kommunernes kontrolindsats.

Derudover kan der særligt peges på følgende observationer i evalueringsrapporten:

- Kommunerne har i løbet af 2016 trukket 9.123 sager fra bestillingslisterne¹, og der er oprettet 2.204 kontrolsager².
- I løbet af 2016 har der relativt stabilt været ca. 7.000 sager tilgængelige for kommunerne, som ikke er blevet overført til prioriteringslisterne.
- Kommunerne har trukket 2,8 gange flere sager til prioriteringslisterne i 4. kvartal i forhold til 1. kvartal, hvilket viser en stigning i anvendelsen i løbet af 2016.
- Det anbefales at muliggøre opgørelser af, hvor stor en andel af sagerne fra bestillingslisterne, som kommunerne trækker til prioriteringslisterne og behandler.
- I 2016 var kommunernes samlede realiserede provenu på baggrund af DFD's registersamkøring på 45,3 mio. kr. Der har i løbet af 2016 været en udvikling i provenuet fra 2,8 mio. kr. i 1. kvartal til 20,1 mio. kr. i 4. kvartal.
- Variationen i kommunernes anvendelse af DFD's indsats giver anledning til at opstille et illustrativt provenu ved en benchmarking af kommunerne. Deloitte vurderer, at der med en øget og bedre anvendelse af DFD's lister på tværs af alle kommuner er et betydeligt potentiale på 80-345 mio. kr. pr. år på tværs af de kommunale ydelser. Der er en række forbehold for beregningerne, som er angivet i kapitel 3.1.

Samlet set peger evalueringen på, at den begrænsede og varierede anvendelse af DFD's lister er den væsentligste udfordring for DFD's fremadrettede arbejde med at bidrage til kontrolindsatsen i kommunerne.

Helhedsorienteret kontrol (HOK)

I forhold til Udbetaling Danmarks egen enhed for kontrol af udbetaling af sociale ydelser,

¹ En bestillingsliste indeholder det samlede antal sager, som DFD stiller til rådighed for kommunerne gennem registersamkøring.

² En kontrolsag er en sag, der er oprettet på baggrund af en kommunal visitering af sagerne på en prioritetsliste, som indeholder de sager, som kommunerne trækker fra bestillingslisterne med henblik på at udføre kontrol.

HOK, viser evalueringen også udfordringer med anvendelsen af DFD's registersamkøring og lister. Antallet af undersøgte sager svarer til 0,06 pct. af ydelsesudbetalingerne, og provenuet på 42,6 mio. kr. svarer til 0,02 pct. af UDK's samlede udbetalinger.

Der kan særligt peges på følgende observationer i evalueringsrapporten:

- HOK har i løbet af 2016 modtaget 3.621 sager fra DFD, og der er oprettet 1.708 kontrolsager, svarende til 47 procent af sagerne.
- Der er oprettet ca. fire gange så mange kontrolsager i 4. kvartal som i 1. kvartal, hvilket blandt andet skyldes en målrettet indsats mod pensionister med ukendt adresse i 4. kvartal.
- Der har i løbet af 2016 været en udvikling i provenuet fra 5,5 mio. kr. i 1. kvartal til 26,7 mio. kr. i 4. kvartal, hvilket først og fremmest skyldes en indsats sidst på året vedrørende pensionister med ukendt adresse.

Deloitte har på denne baggrund udarbejdet illustrative potentialeberegninger, der viser et ikke realiseret provenu på 86-171 mio. kr. i 2017 på tværs af UDK's ydelser.

Der er en række forbehold for beregningerne, som er angivet i kapitel 3.2.

Styrelsen for Institutioner og Uddannelsesstøtte

SIU begyndte at anvende registersamkøring fra DFD i oktober 2016, og data i denne rapport er baseret på en pilottest af listerne, som SIU gennemførte i oktober 2016. Derfor er det overordnet set vanskeligt at udarbejde solide konklusioner på baggrund af det eksisterende datagrundlag.

I 2016 var SIU samlede realiserede provenu på baggrund af DFD's registersamkøring på 3,1 mio. kr. Dette svarer til 0,01 procent af de samlede udbetalinger på knap 25 mia. kr. i 2016. SIU har i løbet af de tre måneder haft omkring 1.000 sager til rådighed, som ikke er blevet trukket, hvilket peger på, at der også her er mulighed for større anvendelse.

Deloitte har på den baggrund udarbejdet illustrative potentialeberegninger, der viser et ikke realiseret provenu på 9-29 mio. kr. i 2017 for SIU's ydelser. Hvis antallet af sager, der udstilles på bestillingslisterne, kan opgøres fremadrettet, vil det være muligt mere præcist at angive, hvor stort et provenu SIU kan realisere ved at trække og behandle samtlige sager fra DFD.

Der kan særligt peges på følgende observationer i evalueringsrapporten:

- SIU har i løbet af 2016 trukket 105 sager fra bestillingslisterne, og der er oprettet 105 kontrolsager, svarende til 100 procent af sagerne fra prioriteringslisterne. Det bemærkes, at SIU's praksis er anderledes end kommunernes og derfor ikke direkte kan sammenlignes med kommunernes.
- Der har i slutningen af 2016 været ca. 1.000 sager tilgængelige, som ikke er blevet overført til prioriteringslisterne.

1.2.2 Behov for forbedret anvendelse og udvikling af udsøgningskriterier vedrørende mulige fejludbetalings- eller snydsager

Kommuner

De udsøgningskriterier, som DFD's lister over mulige sager om fejludbetalinger og snyd udarbejdes på baggrund af, har en stor spredning i både kvalitet og anvendelse. En del af forklaringen herpå kan være, at arbejdet med DFD er i sin opstart, samt at de enkelte kommuner har forskellige behov i forbindelsen med kontrolindsatsen. Der er igangsat et løbende samarbejde om at udvikle kriterierne og arbejde mod mere statistisk baserede kriterier i modsætning til de rent erfaringsbaserede kriterier.

Der kan særligt peges på følgende observationer og vurderinger i evalueringsrapporten:

- Det er Deloitte's vurdering, at den systematiske feedback kan forbedres, så effekten af registersamkøring måles mere retvisende og dermed styrke grundlaget for forbedring af kriterierne.
- Analysen viser endvidere, at der generelt er grundlag for en forbedring af kriteriernes kvalitet. Der er en betydelig variation i kriteriernes gennemsnitlige provenu per sag trukket fra prioriteringslisterne, og der er stor variation i hitraten på tværs af kriterierne.
- Det er Deloitte's vurdering, at selvom der arbejdes med vidensdeling på tværs af kommuner og DFD, så får kommunerne ikke tilstrækkelig information om, hvilke kriterier der er mest effektive. Det medfører, at det for nogle kommuner kan være vanskeligt at foretage en hensigtsmæssig prioritering af arbejdet med kriterierne. Det er i den forbindelse Deloitte's vurdering, at det er en udfordring, at der ikke i aftalegrundlaget mellem DFD og kommunerne er taget strategisk stilling til, om kommunerne skal prioritere de kriterier, der har størst effekt, eller om de skal prioritere udvikling og forbedring af øvrige kriterier ved at tage flere sager her.

HOK

For så vidt angår kriterierne, som anvendes i kontrolarbejdet i HOK, har DFD i samarbejde med HOK gennemført en effektevaluering af de 50 kriterier, der eksisterede i 2015. Effektevalueringen konkluderede, at der var behov for at videreudvikle kriterierne, så de i højere grad kunne identificere kontrolsager med provenu. Dette har ført til en revurdering og videreudvikling af kriterierne, således at der til sidst var 10 kriterier tilbage.

Derudover kan særligt peges på følgende observationer og vurderinger i evalueringsrapporten:

- DFD har igangsat en række analyseprojekter med henblik på at udvikle nye statistisk baserede kriterier i modsætning til de oprindelige erfaringsbaserede kriterier. Det er Deloitte's vurdering, at de igangværende projekter på sigt kan understøtte mulighederne for at identificere nye typer af snyd og fejludbetalinger, som det ikke er muligt at identificere i dag på baggrund af de erfaringsbaserede kriterier.
- Den korte afstand mellem DFD og HOK har givet gode muligheder for mundtlig feedback og løbende, iterativ udvikling og test af kriterier. Dette har medført, at DFD og HOK i fællesskab har arbejdet på at fokusere indsatsen mod en række prioriterede kriterier.
- I 2016 har der manglet en elektronisk understøttelse af feedback mellem HOK og DFD, hvilket har begrænset muligheden for monitorering og analyser af kriteriernes effekter og krævet en række manuelle sags gange. Der er dog blevet etableret en elektronisk løsning i løbet af 2017, der håndterer problemet.

1.2.3 Behov for bedre og mere anvendelige nøgletal for resultater og effektmål

Nøgletal til kommunerne

Det er Deloitte's vurdering, at DFD overordnet opfylder deres aftale i forhold til at rapportere på relevante nøgletal, og at de nuværende nøgletal i etableringsperioden har været nyttige til at vurdere registersamkøring og kontrolindsats, og at de fortsat vil være relevante at måle på. De nuværende nøgletal er i høj grad absolutte og angiver nominelle værdier, der ikke sættes i forhold til et konkret udgangspunkt (fx antal ydelsesmodtagere).

Deloitte's analyse af de nøgletal, som DFD månedligt leverer til kommunerne, viser, at de bør forbedres, så de mere præcist måler effekten af DFD's arbejde, og så de i højere grad kan anvendes til benchmarking og videndeling mellem kommunerne og over tid.

Nøgletallene måler ikke effekten af DFD's registersamkøringer, hvilket betyder, at det kan være vanskeligt at vurdere, hvor effektivt DFD's leverancer understøtter kontrolindsatsen i kommunerne i forhold til fx realiseret provenu per afsluttet sag.

Deloitte vurderer endvidere, at det vil være relevant at overlevere data til kommunerne og supplere data fra øvrige (sammenlignelige) kommuner med henblik på videndeling. I forlængelse heraf bør de eksisterende absolutte nøgletal suppleres af relative nøgletal til at understøtte benchmarking over tid og mellem kommuner.

KPI'er (nøgletal) for DFD

DFD's indsats måles ved hjælp af en række aftalte KPI'er. Det er Deloitte's vurdering, at disse for nuværende sætter en retning for arbejdet, men at de med fordel kan gøres mere styringsrelevante både for kunderne, DFD og STAR, så de præcist formulerer målsætningerne for DFD's arbejde og understøtter målsætninger for kundernes anvendelse.

Der er identificeret følgende udfordringer med de eksisterende KPI'er:

- Der er ikke opsat mål for kommunernes anvendelse eller provenu på baggrund af prioriteringslisterne.
- Der er ikke opsat mål for kvaliteten af kriterierne eller kundernes tilfredshed med DFD's leverancer.

Deloitte er opmærksom på, at Udbetaling Danmarks bestyrelse og KL's bestyrelse i udgangspunktet vil være tilbageholdende med at opstille KPI'er for forhold, som de ikke har indflydelse på. Ikke desto mindre kan de opstillede KPI'er være retningsgivende, fx i forhold til ambitionen om et højere provenu. På denne måde kan KPI'erne være med til at understøtte et endnu mere frugtbart samarbejde omkring udviklingen af bedre kriterier.

Samlet set peger evalueringen på, at den begrænsede anvendelse af DFD's lister er den væsentligste udfordring for DFD's fremadrettede arbejde med at bidrage til kontrolindsatsen i kommunerne, UDK og SIU.

1.3 Enheden for Vandrende Arbejdstagere

En vandrende arbejder er en borger fra et EU-/EØS-land, som tager arbejde i Danmark, hvor arbejdstageren normalt har ret til social sikring på lige fod med landets borgere. VA-enheden har til formål at samarbejde med centrale samarbejdsmyndigheder i relevante lande og videregive indhentede oplysninger til kommunerne med henblik på at styrke kontrollen.

Den samlede vurdering af VA-enhedens målopfyldelse er, at enheden i vid udstrækning har gennemført de aftalte aktiviteter og milepæle. VA-enheden har i 2016 været i dialog med myndigheder i 15 EU/EØS-lande samt indledt dialog med danske myndigheder.

Endvidere har enheden arbejdet på at sikre systematisk masseudveksling med adskillige myndigheder i EU/EØS-lande. Hvad angår samarbejdsaftaler om masseudveksling er der dog fortsat behov for relevante datakilder både fra ind- og udland.

På trods af denne målopfyldelse har VA-enheden endnu ikke realiseret sit fulde opdrag, da anvendelsen af VA-enhedens services er lav blandt kommunerne og HOK. Desuden omhandler en stor del af henvendelserne sager vedr. lande udenfor EU/EØS.

I vurderingen af VA-enhedens opnåede resultater skal der dog tages forbehold for, at der forventes en længere tidshorisont for opnåelse af VA-enhedens potentiale (jf. aftalen).

Der kan peges særligt på følgende observationer i evalueringsrapporten:

- Der er stor variation i kommunernes brug af VA-enhedens ydelser, hvilket udtrykkes ved, at 52 af landets kommuner har gjort brug af DFD Udlands services. Tendensen er dog stigende, og VA-enheden har gennemført flere initiativer møntet på at udbrede kendskabet til enheden blandt kommunerne.
- Til og med 1. halvår 2017 har 71 ud af 219 henvendelser fra kommunerne og HOK vedrørt EU/EØS-sager svarende til 32 procent af det samlede antal sager.
- Det kan ikke direkte opgøres, hvor stor en andel af det samlede provenu på udlandskriterierne, som stammer fra kontrol med borgere i hhv. EU/EØS-lande. Derudover er provenuet fra kommunerne og HOK vedrørende EU/EØS-sager er ikke opgjort.
- Pensionsydelser er genstand for en betydelig del af henvendelserne. Kommunerne og Udbetaling Danmark har over for DFD Udland givet udtryk for, at det vil bringe værdi i det daglige kontrolarbejde, hvis ydelser, der eksporteres ud af Danmark, kan kontrolleres på lige fod med ydelser udbetalt til borgere fra andre EU/EØS-lande eller på niveau med den kontrol, som foretages af pensionister bosat i Danmark. Alene på pensionsområdet udbetales 2,6 mia. kr. årligt til 56.000 pensionister bosat i udlandet, hvoraf halvdelen har andet statsborgerskab end dansk.
- DFD Udland oplever desuden stor kommunal efterspørgsel efter oplysninger fra udlandet i cpr-sager, det vil sige sager, hvor der ikke umiddelbart er udbetalt et økonomisk tilskud eller en social ydelse, men hvor en borger de facto har forladt Danmark uden at have oplyst myndighederne herom og derfor fortsat kan optjene ret til pension eller fx kan modtage behandling fra det danske sundhedsvæsen. DFD Udland har med den nuværende lovhjemmel ikke mulighed for at bistå kommunerne med indhentning af oplysninger fra udlandet i denne sagstype.

DFD Udlands hidtidige erfaringer er således, at det kræver en vis kritisk masse af udlandssager for at opnå tilstrækkelig erfaring og viden om samarbejde med udenlandske myndigheder til for alvor at løfte udlandsområdet. Dette vil kræve et ressourceløft. Erfaringen viser således, at den afsatte bevilling til EU/EØS-indsatsen overstiger behovet til denne isolerede indsats, samtidig med, at der kunne være behov for en ressourcemæssig styrkelse af DFD's bredere internationale indsats.

1.4 Langsigtet perspektiv for DFD og anvendelsen af registersamkøring

Evalueringen af dataenheden viser, at enheden på relativ kort tid er blevet en etableret del af kontrollen blandt DFD's kunder. Samtidig viser evalueringen, at der er et ikke indfriet potentiale i at øge anvendelsen af DFD's nuværende produkter blandt de nuværende kunder.

På længere sigt er der mulighed for, at DFD over de næste 3-5 år kan styrke og skabe nye muligheder for den tværoffentlige kontrolindsats:

- DFD kan anvendes som et fælles omdrejningspunkt i den tværoffentlige kontrolindsats og understøtte bedre og mere tværgående samarbejde. DFD kan eksempelvis koordinere indhentning og anvendelse af data med henblik på at sikre en mere systematisk, effektiv og målrettet kontrolindsats.
- DFD kan med de rette hjemler styrke kontrolindsatsen på tværs af alle tre kontroltrin, ved at registersamkøring bliver et værktøj i forbindelse med ansøgninger og løbende ændringer i borgers forhold.
- DFD har fremadrettet kapaciteten og specialiseringen til at implementere nye teknologier som statistisk analyse, tekstanalyse m.m. centralt og derved understøtte, at gevinsterne fra disse kan indhentes i de enkelte kontrolinstanser på tværs af den offentlige sektor.

- DFD og DFD Udland kan fremadrettet være den centrale enhed, der bidrager til at samarbejdet med andre lande fortsat styrkes, herunder at det bliver muligt at indhente og anvende oplysninger fra udlandet til at styrke kontrollen med sociale ydelser.

1.5 Forslag og anbefalinger med henblik på at optimere kontrolarbejdet med afsæt i DFD.

Inden for de nuværende rammer for DFD peger evalueringen på en række udfordringer, der på nuværende tidspunkt begrænser effekten af indsatsen. Sammenfattende peger udfordringerne på behovet for et mere forpligtende samarbejde mellem DFD på den ene side og aftageren af DFD's lister på den anden side.

På baggrund af evalueringens resultater, de nuværende udfordringer og det fremadrettede potentiale har Deloitte udarbejdet en række overordnede løsningsforslag med underliggende løsningsforslag, der kan prioriteres ud fra inden for de eksisterende rammer for DFD, jf. nedenstående tabel.

Tabel 1 Oversigt over løsningsforslag

Overordnet løsningsforslag	Underliggende løsningsforslag	Udfordringer, der håndteres
1. Etablering af nye nøgletal og forbedret udstilling af data	1.A. Nye og opdaterede nøgletal til kommunerne	<ul style="list-style-type: none"> • Behov for øget vidensdeling og større gennemsigtighed • Ikke tilstrækkelig mulighed for benchmarking og læring på tværs af kommunerne • Behov for at understøtte øget anvendelse og provenu • Behov for bedre og mere præcis feedback mellem DFD og deres kunder
	1.B. Forbedret udstilling af data	
	1.C. Forbedring af systemunderstøttelse mellem DFD og deres kunder	
2. Nye og opdaterede KPI'er for DFD		<ul style="list-style-type: none"> • Manglende målsætninger for kundernes anvendelse og provenu på baggrund af DFD's bestillingslister. • Nuværende KPI'er er ikke tilstrækkeligt styringsrelevante og upræcise i forhold til målopfyldelse
3. Implementering af forbedret governance og proces for kriterieudvikling	3.A. Optimering af proces for kriterieudvikling	<ul style="list-style-type: none"> • Behov for at understøtte øget anvendelse og provenu • Behov for mere systematisk udvikling af kriterier • Behov for mere formaliseret styring og prioritering • Behov for tættere og mere fokuseret samarbejde mellem DFD og deres kunder
	3.B. Opbygning af forbedret governance til opgavestyring og kriterieudvikling	
4. Anbefalinger til VA-enhedens fremadrettede arbejde	4.A. Udvikling af model for resultatopfølgning af effekten af kontrol af EU/EØS-borgere	<ul style="list-style-type: none"> • Behov for opfølgning på effekt af udlandskriterier • Behov for øget kendskab til VA-enheden • Behov for mere effektive processer • Behov for øget anvendelse af
	4.B. Implementering af systemer til understøttelse af opfølgning på effekt af udlandskriterier og enkeltssager vedrørende vandrende	

	arbejdstagere i EU/EØS	VA-enhedens services
	<p>4.C. Tværoffentligt samarbejde om udlandssager for at øge kendskabet til VA-enheden i Danmark og inden for EU/EØS</p> <p>4.D. Øget standardisering af processer og materiale til at fremme og forenkle udveksling af oplysninger i enkeltsager inden for EU/EØS</p> <p>4.E. Øget fokus på kundeforståelse- og service for at højne kundernes brug af VA-enhedens services</p>	
<p>5. Øget fokus på understøttelse af kontroltrin 1 og 2 samt statistisk dataanalyse</p>	<p>5.A. Øget fokus på understøttelse af kontroltrin 1 og 2</p> <p>5.B. Øget fokus på statistisk dataanalyse og machine learning</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Behov for forbedret understøttelse af kontroltrin 1 og 2 • Behov for øget fokus på statistisk dataanalyse og machine learning
<p>6. Gennemførelse af lovpakke til styrkelse af DFD's, DFD Udlands og kundernes resultater</p>	<p>6.A. Tilvejebringelse af hjemler til effektivisering af sagsoplysning</p> <p>6.B. Tilvejebringelse af hjemmel til registersamkøring til vejledende og forebyggende indsatser</p> <p>6.C. Tilvejebringelse af hjemmel til bredere dataanvendelse i analyseøjemed</p> <p>6.D. Tilvejebringelse af hjemmel til indhentning af yderligere datakilder</p> <p>6.E. Tilvejebringelse af hjemmel til understøttelse af sikker identifikation af den enkelte borger</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Behov for at understøtte øget anvendelse og provenu • Begrænset adgang til datakilder • Behov for forbedret understøttelse af kontroltrin 1 og 2