

Independent Reporting Mechanism

Action Plan Review:
Danmark 2023-2025

Open
Government
Partnership



Independent
Reporting
Mechanism

Introduktion

I januar 2021 udrullede Independent Reporting Mechanism (IRM) de nye produkter, der var resultatet af IRM Refresh-processen.¹ Den nye tilgang bygger på erfaringerne fra mere end 350 robuste, uafhængige, evidensbaserede vurderinger udført af IRM med input fra OGP-fællesskabet. IRM arbejder for at fremlægge enkle, rettidige, formålstjenlige og resultatorienterede produkter, der bidrager til læring og ansvarlighed på nøgletidspunkter i OGP's handlingsplanscyklus.

IRM-produkterne er:

- **Samskabelsesnotat:** Inddrager erfaringer fra tidligere handlingsplaner, tjener et læringsformål og informerer om planlægning og design i samskabelsesprocessen.
- **Action Plan Review:** En hurtig, uafhængig teknisk gennemgang af handlingsplanens karakteristika og de styrker og udfordringer, IRM identificerer for at styrke implementeringsprocessen.
- **Resultatrapport:** En overordnet vurdering af implementeringen, der fokuserer på resultater på politisk niveau, og hvordan ændringer sker. Rapporten kontrollerer også, at OGP-reglerne overholdes og informerer om ansvarlighed og langsigtet læring. Dette produkt blev udrullet i en overgangsfase i 2022, begyndende med handlingsplaner hvis implementering blev afsluttet d. 31. august 2022. Resultatrapporter leveres op til fire måneder efter afslutningen på implementeringsfasen.

Dette produkt består af en IRM-gennemgang af den danske handlingsplan for 2023-2025. Handlingsplanen består af fem forpligtelser. Dette review lægger vægt på at analysere handlingsplanens styrke for at bidrage til implementeringen og resultater. Se bilag 1 for data om de enkelte forpligtelser. For detaljer om IRM's metode og indikatorer brugt i dette Action Plan Review, se afsnit III.

¹ IRM Refresh: <https://www.opengovpartnership.org/process/accountability/about-the-irm/irm-refresh/>

Indholdsfortegnelse

Afsnit I: Oversigt over handlingsplanen for 2023-2025	2
Afsnit II: Lovende forpligtelser i Danmarks 2023-2025-handlingsplan	4
Afsnit III. Metode og IRM-indikatorer	9
Bilag 1. Forpligtelsesdata	12
Bilag 2: Samskabelse af Handlingsplanen	13

Afsnit I: Oversigt over handlingsplanen for 2023-2025

Danmarks femte handlingsplan fokuserer på borgerdeltagelse, digital innovation og åbne data. De fleste forpligtelser startede før handlingsplanen og har et beskedent potentiale for at ændre eksisterende praksis. Digitaliseringsstyrelsen bør sikre, at Danmark lever op til OGP's standarder for deltagelse og samskabelse under implementeringsfasen gennem regelmæssig dialog med civilsamfundet og rapportering om handlingsplanens fremskridt.

Danmarks femte handlingsplan indeholder forpligtelser fra en række offentlige instanser og myndighedsniveauer. Sammenlignet med den tidligere handlingsplan sætter den femte plan mere fokus på borgerinddragelse. Med handlingsplanen fortsætter Danmark sit fokus på åbne data og digitalisering med forpligtelser, der f.eks. vil styrke sundhedssektoren ved hjælp af frivilligt genererede adfærdsdata (DataDonor), og som vil give lettere adgang til offentlige data for forskere, virksomheder og civilsamfundet (Datavejviser).

Samskabelsesprocessen begyndte med en åben invitation (en online høring) til at indsende forslag i september 2022. Efter annonceringen af folketingsvalget i efteråret 2022, udsatte Digitaliseringsstyrelsen dog mødet med det danske OGP-netværk fra oktober 2022 til januar 2023, indtil der var dannet en ny regering og det parlamentariske arbejde genoptaget.² Under mødet i januar 2023 diskuterede medlemmerne af OGP-netværket (civilsamfundsorganisationer og offentlige myndigheder) de indkomne forslag og blev enige om initiativerne, der skulle inkluderes i handlingsplanen.³ Efter mødet udarbejdede Digitaliseringsstyrelsen initiativerne til forpligtelserne sammen med de ledende myndigheder og delte dem med civilsamfundsorganisationerne for yderligere kommentarer. En deltagende interessant bemærkede, at en online høring og ét møde var utilstrækkeligt til en dybdegående involvering i samskabelsesprocessen, eller til at de deltagende interessenter kunne nå at få en forståelse for muligheder og begrænsninger i processen.⁴

Mange af aktiviteterne i handlingsplanen var allerede i gang inden handlingsplanens start (juni 2023). Behovet for at udskyde samskabelsesprocessen til efter folketingsvalget i efteråret 2022 gjorde det vanskeligt for samskabelsesprocessen at påvirke omfanget af forpligtelser væsentligt. Desuden er Danmarks OGP handlingsplaner ikke understøttet af specifikke budgetbevillinger, så kun initiativer med etableret finansiering kan inkluderes som forpligtelser.⁵ Interviewede repræsentanter for civilsamfundet udtrykte, at der er begrænset interesse for

OVERBLIK

Deltagende siden: 2011

Handlingsplan til gennemgang: 2023–2025

Antal forpligtelser: 5

Oversigt over forpligtelser:

Forpligtelser med en åben regeringsoptik: 3 (60%)

Forpligtelser med betydeligt potentiale for resultater: 0

Lovende forpligtelser: 1

Politikområder:

Overført fra tidligere handlingsplaner:

- Åbne data

Opstået i denne handlingsplan:

- Digital selvbetjening
- Deltagelse i statsejede naturområder
- Deltagelse i regional udvikling

Overholdelse af OGP's minimumskrav til samskabelse: Nej

OGP-processen fordi der ikke er mulighed for at inkludere nye initiativer, og fordi der mangler politisk involvering.⁶ Det sidste kunne løses ved at udvikle en politisk strategi for borgerdeltagelse og åben regeringsførelse.⁷ For at øge interessen for fremtidige handlingsplaner kunne Digitaliseringsstyrelsen desuden organisere flere muligheder for at deltage i samskabelsesprocessen og holde processen åben i længere tid. Digitaliseringsstyrelsen kunne også øge sin rækkevidde ved at dele information om OGP-processen på sociale medier, i nyhedsbreve og gennem direkte engagement med civilsamfundsnetværk.

IRM har identificeret Forpligtelse 5 om Datavejviser som den mest lovende i handlingsplanen. Denne forpligtelse vil give brugerne et enkelt adgangspunkt til åbne data fra den offentlige sektor. Under implementeringen kunne Digitaliseringsstyrelsen udvikle en strategi for at engagere civilsamfundet i at forbedre brugeroplevelsen af Datavejviser.

Digitaliseringsstyrelsen bør sikre, at Danmark overholder OGP's standarder for deltagelse og samskabelse under implementeringsfasen. Dette vil indebære at organisere mindst to møder med civilsamfundet årligt for at præsentere status for forpligtelserne og få kommentarer. Digitaliseringsstyrelsen bør også opdatere Danmarks OGP-arkiv med dokumentation om implementeringen, da der ikke var nogen systematisk rapportering om den forrige handlingsplan (2019-2022).

² Udmeldingen kom tidligere en den normale fireårige cyklus for et folketingsvalg i Danmark, så Digitaliseringsstyrelsen måtte justere tidslinjen for samskabelsesprocessen for at tage højde for valget. Se Folketinget, "Hvad sker der med Folketingets arbejde, når der er udskrevet valg?", tilgået 23. november 2023, https://www.ft.dk/da/ofte-stillede-spoergsmaal/valg_ftarb_hvad-sker-der-med-folketingets-arbejde-naar-der-er-udskrevet-valg

³ Digitaliseringsstyrelsen, OGP-netværksmøder, <https://digst.dk/strategier/internationalt-samarbejde/open-government/ogp-netvaerksmoeder/>

⁴ Bjørn Bedsted (Teknologirådet), interviewet af IRM, 20. oktober 2023.

⁵ Leander Wiesheu (kontaktperson, Digitaliseringsstyrelsen), interviewet af IRM, 30. oktober 2023.

⁶ Bjørn Bedsted (Teknologirådet), interviewet af IRM, 20. oktober 2023, og Søren Kirk Jensen (Independent Policy Analysis), 30. oktober 2023.

⁷ Søren Kirk Jensen (Independent Policy Analysis), interviewet af IRM, 25. oktober 2023, og interview med Transparency International Denmark under Resultatrapporten for handlingsplanen 2019-2022 (Results Report: Denmark 2019-2022, https://www.opengovpartnership.org/wp-content/uploads/2023/07/Denmark_Results-Report_2019-2022_EN.pdf)

Afsnit II: Lovende forpligtelser i Danmarks 2023-2025-handlingsplan

Den følgende gennemgang ser på den ene forpligtelse, som IRM har identificeret som havende potentiale til at realisere de mest lovende resultater. Lovende forpligtelser adresserer et politikområde, som er vigtigt for interessenter eller den nationale kontekst. De skal være verificerbare, have en relevant åben regeringsoptik og have et beskedent eller betydeligt potentiale for at skabe resultater. Denne gennemgang giver også en analyse af udfordringer, muligheder og anbefalinger, der kan bidrage til lærings- og implementeringsprocessen i denne handlingsplan.

Tabel 1. Lovende forpligtelser

Lovende forpligtelser

Forpligtelse 5: Datavejviser. Datavejviser vil etablere én samlet indgang til offentlige data for forskere, den private sektor og borgere.

Forpligtelse 5: Datavejviser (Digitaliseringsstyrelsen)

For en komplet beskrivelse af forpligtelsen, se Forpligtelse 5 i Danmarks handlingsplan 2023-2025 [her](#).

Kontekst og formål

Datavejviser blev udviklet delvist baseret på et forslag fra den danske regerings digitaliseringspartnerskab om at gøre det lettere for borgere og virksomheder at finde og skabe værdi fra offentlige data.⁸ Den blev lanceret i september 2022 og blev inkluderet i handlingsplanen under samskabelsesmødet i januar 2023.⁹ Datavejviser præsenterer metadata men ikke selve de offentlige data; det er et indgangspunkt, der leder brugerne til kilden til deres ønskede data. Portalen fokuserede oprindeligt på data på nationalt niveau, men efter den positive reaktion fra offentligheden blev den udvidet til at dække regionale og kommunale data også.¹⁰ Danmark arbejder på at øge den digitale vækst, og portalen Datavejviser er et af flere initiativer til at øge kvaliteten af digitale tjenester.¹¹

Platformen og retningslinjerne for dataejerne blev udarbejdet før handlingsplanen (september 2022 til marts 2023).¹² I løbet af handlingsplanens cyklus vil Digitaliseringsstyrelsen fortsætte med at udvide de data, der er inkluderet i Datavejviser med en efterspørgselsdrevet tilgang.¹³ Forpligtelsen indebærer også videndeling med andre datadistributører og dialog med potentielle brugere for at identificere nye dataområder i Datavejviser og få information om hvordan man kan integrere platformen i andre organisationers datakatalog.¹⁴ Ifølge Digitaliseringsstyrelsen vil disse aktiviteter blive udført i samarbejde med specialiserede organisationer, f.eks. Open Data DK¹⁵, og ved events som f.eks. den danske digitaliseringsudstilling.¹⁶ Digitaliseringsstyrelsen har allerede organiseret aktiviteter med Open Data DK¹⁷ og vil fortsætte med forskellige temaer i hele implementeringsperioden. Den næste aktivitet handler om åbne satellitdata.¹⁸ Denne forpligtelse er relevant for værdierne for åben regeringsførelse om gennemsigtighed og borgerdeltagelse, da den vil øge adgangen til offentlige data og involvere brugere i udforskningen af behovene for data til Datavejviser.

Potentiale for resultater: Beskedent

Da Datavejviser allerede eksisterer med mere end 3.000 tilgængelige datasæt fra 38 enheder, repræsenterer denne forpligtelse en beskeden ændring for tilgængeligheden af offentlige data.¹⁹ Initiativejeren hos Digitaliseringsstyrelsen bemærker, at Digitaliseringsstyrelsen værdisætter kvaliteten af metadata over kvantiteten med det mål at give værdi med dataene og lettere adgang til dem.²⁰ Datavejviser høster metadata fra danske datadistributører hvor det er muligt, for eksempel Danmarks Statistiks Statistikbanken og Danmarks Geodataportal, geodata-info.dk.²¹ Til gengæld kan Datavejviser høstes af for eksempel Europakommissionens officielle dataportal.²²

Datavejviser vil forbedre kvaliteten af den metadata, der er forbundet med de enkelte datasæt. Mens store organisationer ofte allerede har en praksis på plads, kan Datavejviser hjælpe mindre organisationer med at udvikle det rigtige integrerede set-up for at sikre, at deres metadata er nøjagtige, søgbare, opdateres regelmæssigt og er i overensstemmelse med internationale standarder for datastyring. For mindre organisationer har Datavejviser udviklet et system, hvor dataejerne kan indtaste deres metadata, og Datavejviser kontrollerer at informationen ikke er forældet.²³ Når den afdeling, der arbejder med Datavejviser, ser interesse for at offentliggøre data, der kan indeholde følsomme eller personlige oplysninger, såsom energiforbrug i bygninger, arbejder de desuden sammen med dataejeren om muligheden for at offentliggøre aggregerede eller anonymiserede data.²⁴

Offentlige myndigheder og brancheorganisationer forudser øget vækst og innovation, når forskere og virksomheder får lettere adgang til offentlige data via Datavejviser.²⁵ For eksempel forventer Teknologirådet, at miljøorganisationer vil være særligt interesserede i at få lettere adgang til data om kvælstofudledning eller andre forurenende stoffer til deres arbejde.²⁶ Datavejviser kan også forbedre kvaliteten af embedsværkets sagsbehandling, fordi offentlige data på tværs af sektorer bliver nemmere at få adgang til.²⁷

Muligheder, udfordringer og anbefaling til implementeringen

Produktet er allerede live, og Digitaliseringsstyrelsen har allerede retningslinjer og arbejdsprocesser på plads til at inkludere flere datapartnere. Den økonomiske støtte til Datavejviser fra Finansloven 2022 er øremærket til dette formål frem til 2025.²⁸ Desuden giver EU-direktivet 2019/1024 Danmark et økonomisk og juridisk incitament til at fortsætte finansieringen af Datavejviser efter handlingsplanens periode.

IRM anbefaler følgende trin under implementeringen af forpligtelsen:

- **Byg videre på det nuværende momentum ved at øge partnerskaber med dataejerne i den offentlige sektor.** Dette kan indebære at uddybe samarbejdet med Open Data DK for at skabe mere opmærksomhed om Datavejviser på regionalt og kommunalt niveau og for at gøre portalen mere relevant og nyttig for borgerne.²⁹
- **Del bedste praksis med offentligheden.** Datavejviser har allerede retningslinjer og et system til at sikre metadata af høj kvalitet for de offentliggjorte datasæt. Deling af best practice vil bidrage til bedre styring og højere datakvalitet på tværs af sektorer.
- **Mål brugen af produktet.** Digitaliseringsstyrelsen har set en stigende brug af offentlige data, men anerkender, at der er en udfordring i at måle succesen af Datavejviser.³⁰ Da produktet leder brugerne videre til den relevante datakilde, krediteres Datavejviser ikke i endelige publikationer eller use cases. Derudover kan portalen

datavejviser.dk høstes af andre datadistributionskilder, hvilket gør webtrafikken upålidelig som en succesindikator. Digitaliseringsstyrelsen kunne vælge en kvalitativ tilgang, hvor værdien af platformen vurderes i samarbejde mellem brugerne. IRM anbefaler at følge resultaterne af fremtidige dialoger med brugerne og tendenserne i downloads for hvert datasæt. For en kvantitativ tilgang kunne Digitaliseringsstyrelsen følge Danmarks score i European Digital Economy and Society Index (DESI) efter implementeringen for at se, om den nationale dataportal har bidraget til en ændring i tilgængeligheden af digitale offentlige tjenester.³¹ Digitaliserings- og Ligestillingsministeriet nævnte, at den nationale dataportal er et af flere initiativer til at forbedre Danmarks score på indikatoren "åbne offentlige data", hvor Danmark lå på en 11. plads i 2022.³² Datavejviser er dog ikke det eneste relevante initiativ, og dens effekt på DESI-scoren kan være udfordrende at måle.

- **Udvikle en strategi for civilsamfundets engagement.** Fokus har indtil videre været på at involvere virksomheder som brugere og den offentlige sektor som dataleverandører, men der kan også være interesse for platformen blandt civilsamfundet.³³ Teknologirådet foreslår at invitere civilsamfundsorganisationer til møder for at diskutere, hvordan Datavejviser kan imødekomme deres behov. Civilsamfundsorganisationerne har brug for mindst to på hinanden følgende møder for at kunne reflektere over oplysninger fra første møde, før de træffer endelige beslutninger.³⁴

Andre forpligtelser

Andre forpligtelser, som IRM ikke identificerede som lovende forpligtelser, diskuteres nedenfor. Denne gennemgang giver anbefalinger der vil bidrage til læring og implementering af disse forpligtelser.

Forpligtelse 1 indebærer lancering af en automatiseret chatbot og voicebot til digital selvbetjening i kommunerne (Digital Hotline MUNI). Voicebotten forventes at være operationel i 37 kommuner i 2024. Formålet er at hjælpe borgere med begrænsede digitale færdigheder, såsom ældre, med at få lettere adgang til kommunale tjenester og reducere behovet for at besøge borgercentre. Forpligtelsen mangler en klar optik for åben regeringsførelse, fordi den ikke klart gør et politikområde, en institution eller en beslutningsproces mere gennemsigtig, deltagende eller ansvarlig over for offentligheden. For at styrke forpligtelsens åben regeringsoptik anbefaler IRM at konsultere civilsamfundsorganisationer, der repræsenterer ældre borgere, såsom Ældresagen, når voicebotten lanceres for at forstå denne gruppes behov for digitale tjenester.

Under Forpligtelse 2 vil Naturstyrelsen etablere lokale udvalg for statsejede naturområder. Udvalgene vil bestå af interessenter med interesse i friluftsliv, naturbeskyttelse og turisme. Selvom forpligtelsen begyndte i januar 2023, er det en fortsættelse af tidligere udvalg med kun mindre ændringer i udvalgets opbygning og aktiviteter. Desuden er handlingsplanen vag med hensyn til formålet med udvalgene ud over at lette dialogen mellem interessenter og Naturstyrelsen og skabe en ramme for friluftsliv, der tager hensyn til brugernes præferencer. Derfor mener IRM, at forpligtelsen har et uklart potentiale for resultater.

Under Forpligtelse 3 vil Region Syddanmark facilitere dialog med borgerne om en række regionale udviklingsprojekter gennem offentlige møder og opsøgende fora. Eksempler på emner for borgerinput omfatter forbedring af lokale sygehuse og den regionale udviklingsstrategi 2024-2027. Forpligtelsen indebærer også løbende evaluering af disse dialoger. IRM anbefaler, at disse dialogmekanismer indarbejdes i det regionale arbejde ud over handlingsplanperioden og udvides til yderligere emner. Det vil være vigtigt for den regionale regering at dokumentere de modtagne input og rapportere tilbage til borgerne om, hvordan deres input blev taget i betragtning. Endelig kan Region Syddanmark lære fra sig til de andre danske regioner, om hvordan man gennemfører vellykkede høringer med borgere.

Under Forpligtelse 4 vil Region Syddanmark fortsætte med at forbedre DataDonor-plattformen, som giver borgerne mulighed for frivilligt at donere deres sundhedsdata med informeret samtykke til datatransparens.³⁵ Digitaliseringsstyrelsen bemærker, at forpligtelsen har til formål at fremme den offentlige diskurs og bevidsthed om transparens spørgsmål i forbindelse med data, datasikkerhed og dataetik gennem uddannelsesinitiativer om disse emner. Forpligtelsen har begrænsede mål, såsom at udvikle tre nye projektansøgninger med en forskningsinstitution og tre nye projekter med private virksomheder samt at nå 2.500 brugere inden juni 2025. Forpligtelsen mangler en klar åben regeringsoptik, da det er uklart, hvordan ændringerne fra DataDonor vil øge gennemsigtigheden i brugen af borgernes sundhedsdata. Forpligtelsen kunne drage fordel af at engagere etablerede civilsamfundsorganisationer til at reflektere over, hvilke grupper der skal være målgruppe til at donere deres data til platformen.

⁸ Digitaliseringspartnerskabet, oktober 2021, Visions and recommendations for Denmark as a digital pioneer, tilgået 9. oktober 2023, <https://en.digst.dk/media/24796/visions-and-recommendations-for-denmark-as-a-digital-pioneer-danish-government-digitisation-partnership.pdf>

⁹ Nikolai Bülow Tronche (initiativjejer, Digitaliseringsstyrelsen), interviewet af IRM, 24. oktober 2023.

¹⁰ Nikolai Bülow Tronche (initiativjejer, Digitaliseringsstyrelsen), interviewet af IRM, 24. oktober 2023.

¹¹ Digitaliserings- og Ligestillingsministeriet, april 2023, Redegørelse om Danmarks Digitale Vækst, tilgået 10. oktober 2023, <https://www.ft.dk/samling/20222/almdele/diu/bilag/75/2696641.pdf>

¹² Digitaliseringsstyrelsen, juni 2023, Open Government Partnership National Handlingsplan Plan 2023-2025, tilgået 10. oktober 2023, <https://digst.dk/media/28909/ogp-handlingsplan-2023-2025.pdf>

¹³ Erhvervslivets EU- og Regelforum, 15. december 2020, Anbefaling 55: En National Datastrategi, tilgået 10. oktober 2023, <https://regelforum.dk/anbefalinger/en-national-datastrategi>

¹⁴ Nikolai Bülow Tronche (initiativjejer, Digitaliseringsstyrelsen), interviewet af IRM, 24. oktober 2023.

¹⁵ Open Data DK er en organisation, der rådgiver danske kommuner, regioner og andre myndigheder om udstilling af offentlige data.

¹⁶ Nikolai Bülow Tronche (initiativjejer, Digitaliseringsstyrelsen), interviewet af IRM, 24. oktober 2023.

¹⁷ Open Data DK, Webinar: Hvilke muligheder giver Datavejviser?, 30. august 2023, <https://www.opendata.dk/blog/webinar-hvilke-muligheder-giver-datavejviser>

¹⁸ Open Data DK, Webinar: Anvend åbne satellitdata, 13. november 2023, <https://www.opendata.dk/blog/webinar-anvend-aabne-satellitdata>

¹⁹ Datavejviser, tilgået 10. oktober 2023, <https://www.datavejviser.dk/>

²⁰ Nikolai Bülow Tronche (initiativjejer, Digitaliseringsstyrelsen), interviewet af IRM, 24. oktober 2023.

²¹ Styrelsen for Dataforsyning og Infrastruktur, Datafordeleren (The Data Distribution Platform), tilgået 30. oktober 2023, <https://eng.sdfi.dk/data/datadistribution/the-data-distribution-platform>

²² EU, data.europa.eu - The official portal for European data, tilgået 30. oktober 2023; <https://data.europa.eu/en>

²³ Nikolai Bülow Tronche (initiativjejer, Digitaliseringsstyrelsen), interviewet af IRM, 24. oktober 2023.

²⁴ Nikolai Bülow Tronche (initiativjejer, Digitaliseringsstyrelsen), interviewet af IRM, 24. oktober 2023.

²⁵ Digitaliseringspartnerskabet, Digitaliserings- og Ligestillingsministeriet, Erhvervslivets EU- og Regelforum og Dansk Industri for at nævne nogle få; Dansk Industri, 2023, AI for alle, tilgået 10. oktober 2023, https://www.danskindustri.dk/globalassets/digitalisering/diverse/di_aiforalle.pdf?v=230924

²⁶ Bjørn Bedsted (Teknologirådet), interviewet af IRM, 20. oktober 2023.

²⁷ Digitaliseringsstyrelse, juni 2023, Open Government Partnership National Handlingsplan Plan 2023-2025, tilgået 10. oktober 2023, <https://digst.dk/media/28909/ogp-handlingsplan-2023-2025.pdf>

²⁸ Finansministeriet, Økonomioversigt for initiativer i regeringens Digitaliseringsstrategi, tilgået 30. oktober 2023, https://fm.dk/media/25989/faktaark_oekonomioversigt-for-initiativer-i-regeringens-digitaliseringsstrategi_a.pdf

²⁹ Open Data DK, 30. august 2023, Webinar: Hvilke muligheder giver Datavejviser?, tilgået 12. oktober 2023, <https://www.opendata.dk/blog/webinar-hvilke-muligheder-giver-datavejviser>

³⁰ Nikolai Bülow Tronche (initiativer, Digitaliseringsstyrelsen), interviewet af IRM, 24. oktober 2023.

³¹ Digitaliserings- og Ligestillingsministeriet, april 2023, Redegørelse om Danmarks Digitale Vækst, tilgået 10. oktober 2023, <https://www.ft.dk/samling/20222/almdel/diu/bilag/75/2696641.pdf>;

Europakommissionen, 28. juli 2022, The Digital Economy and Society Index (DESI) overvåger Europas overordnede digitale præstation og sporer EU-landenes fremskridt i deres digitale konkurrenceevne, tilgået 10. oktober 2023, <https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/library/digital-economy-and-society-index-desi-2022>

³² Digitaliserings- og Ligestillingsministeriet, april 2023, Redegørelse om Danmarks Digitale Vækst, tilgået 10. oktober 2023, <https://www.ft.dk/samling/20222/almdel/diu/bilag/75/2696641.pdf>

³³ Erhvervsstyrelsen, 23. september 2022, Nyhed: Få overblik over offentlige data med Datavejviser, tilgået 12. oktober 2023, <https://erhvervsstyrelsen.dk/faa-overblik-over-offentlige-data-med-datavejviseren>

³⁴ Børn Bedsted (Teknologirådet), interviewet af IRM, 20. oktober 2023 og Søren Kirk Jensen (Independent Policy Analysis), 25. oktober 2023.

³⁵ Se <https://syddansksundhedsinnovation.dk/projekter/datadonor-plattformen>.

Afsnit III. Metode og IRM-indikatorer

Formålet med denne gennemgang er ikke en evaluering. Det er tænkt som en hurtig, uafhængig, teknisk gennemgang af handlingsplanens karakteristika og de styrker og udfordringer, IRM identificerer for at informere om en stærkere implementeringsproces. IRM fremhæver forpligtelser, der har det højeste potentiale for resultater, en høj prioritet for landets interessenter, en prioritet i den nationale kontekst af åben regeringsførelse eller en kombination af disse faktorer.

IRM følger en filtrerings- og klyngeproces for at identificere lovende reformer eller forpligtelser:

Trin 1: Bestem, hvad der kan gennemgås baseret på verificerbarheden af forpligtelsen som skrevet i handlingsplanen.

Trin 2: Find ud af, om forpligtelsen har en åben regeringsoptik. Er det relevant for OGP-værdierne?

Trin 3: Gennemgå forpligtelser, der er verificerbare og har en åben regeringsoptik for at identificere, om visse forpligtelser skal grupperes. Forpligtelser, der har et fælles politisk mål eller bidrager til den samme reform eller det samme politiske spørgsmål, bør grupperes. Potentialet for resultater af grupperede forpligtelser bør gennemgås som en helhed. IRM's medarbejdere følger disse trin for at gruppere forpligtelser:

1. Bestem de overordnede temaer. Hvis handlingsplanen ikke allerede er grupperet efter temaer, kan IRM's personale bruge OGP's tematiske tagging som reference.
2. Gennemgå forpligtelsesformålene for at identificere forpligtelser, der adresserer det samme politiske spørgsmål eller bidrager til den samme bredere politik eller regeringsreform.
3. Organiser forpligtelserne i klynger efter behov. Forpligtelserne kan allerede være organiseret i handlingsplanen under specifikke politiske eller statslige reformer.

Trin 4: Vurder potentialet for resultater af den klyngede eller enkeltstående forpligtelse.

Filtreringen er en intern proces. Data for individuelle forpligtelser er tilgængelige i bilag 1. Under den interne gennemgang af dette produkt verificerer IRM desuden nøjagtigheden af resultaterne og indsamler yderligere input gennem peer review, feedback fra OGP Support Unit efter behov, interviews og validering med interessenter i landene, en ekstern ekspertgennemgang og tilsyn fra IRM's International Experts Panel (IEP).

Som beskrevet tidligere baserer IRM sig på **tre nøgleindikatorer** i denne gennemgang:

I. Verificerbarhed

- **Ja, specifik nok til at gennemgå:** Som skrevet i handlingsplanen er de angivne mål og foreslåede handlinger tilstrækkeligt klare og inkluderer objektivt verificerbare aktiviteter til at vurdere implementeringen.
- **Nej, ikke specifik nok til at gennemgå:** Som skrevet i handlingsplanen mangler de angivne mål og foreslåede handlinger klarhed og inkluderer ikke eksplicit verificerbare aktiviteter til at vurdere implementeringen.
- Forpligtelser, der ikke kan verificeres, vil blive betragtet som ikke-reviserbare, og yderligere vurdering vil ikke blive udført.

II. Åben regeringsoptik

Denne indikator afgør, om forpligtelsen er relateret til open government-værdierne gennemsigtighed, borgerdeltagelse eller offentlig ansvarlighed som defineret i Open Government Declaration og OGP Articles of Governance ved at svare på følgende vejledende spørgsmål. Baseret på en nærlæsning af forpligtelsesteksten afgør IRM først, om forpligtelsen har en åben regeringsoptik:

- **Ja/Nej:** Har forpligtelsen til formål at gøre et politikområde, en institution eller en beslutningsproces mere gennemsigtig, partcipatorisk eller ansvarlig over for offentligheden?

IRM bruger OGP-værdierne som defineret i Articles of Governance. Derudover kan de følgende spørgsmål for hver OGP-værdi bruges som reference til at identificere den specifikke åben regeringsoptik i analysen af forpligtelsen:

- **Gennemsigtighed:** Vil regeringen offentliggøre mere information, forbedre de juridiske eller institutionelle rammer for at garantere retten til information, forbedre kvaliteten af den information, der offentliggøres, eller forbedre gennemsigtigheden i regeringens beslutningsprocesser eller institutioner?
- **Borgernes deltagelse:** Vil regeringen skabe eller forbedre muligheder, processer eller mekanismer for offentligheden for at informere eller påvirke beslutninger? Vil regeringen skabe, muliggøre eller forbedre deltagelsesmekanismer for minoriteter eller underrepræsenterede grupper? Vil regeringen skabe et juridisk miljø, der garanterer forsamlingsfrihed, foreningsfrihed og fredelig protest?
- **Offentlig ansvarlighed:** Vil regeringen skabe eller forbedre mulighederne for at holde embedsmænd ansvarlige for deres handlinger? Vil regeringen skabe juridiske, politiske eller institutionelle rammer for at fremme offentlige embedsmænds ansvarlighed?

III. Potentiale for resultater

IRM justerede denne indikator – tidligere kendt som indikatoren for "potentiell effekt" – for at tage højde for feedback fra IRM Refresh-processen med OGP-samfundet. Med det nye resultatorienterede strategiske fokus for IRM-produkter ændrede IRM denne indikator til at beskrive de forventede resultater og det potentiale, der ville blive verificeret i IRM-resultatrapporten efter implementeringen. I betragtning af formålet med gennemgangen af denne handlingsplan er vurderingen af potentialet for resultater kun en tidlig indikation af den mulighed, forpligtelsen har for at give meningsfulde resultater baseret på dens formulering i handlingsplanen i modsætning til den aktuelle situation inden for det respektive politikområde.

Skalaen for indikatoren er defineret som:

- **Uklart:** Forpligtelsen er rettet mod at fortsætte igangværende praksis i overensstemmelse med eksisterende lovgivning, krav eller politikker uden angivelse af merværdi eller forbedret tilgang til åben regeringsførelse i modsætning til eksisterende praksis.
- **Beskeden:** Et positivt, men enkeltstående initiativ eller ændring af processer, praksisser eller politikker. Forpligtelsen skaber ikke bindende eller institutionaliserede ændringer på tværs af regeringen eller institutioner, der styrer et politikområde. Eksempler er værktøjer (f.eks. hjemmesider) eller frigivelse af data, uddannelse eller pilotprojekter.
- **Betydelig:** En mulig game changer for praksisser, politikker eller institutioner, der styrer et politikområde, den offentlige sektor eller forholdet mellem borgere og stat. Forpligtelsen skaber bindende og institutionaliserede ændringer på tværs af regeringen.

Dette review blev udarbejdet af IRM i samarbejde med Cecilia Linn Hansen (Nordic Consulting Group) og blev eksternt ekspertvurderet af Andrew McDevitt. IRM's metode, kvaliteten af IRM's produkter og reviewprocessen overvåges af IRM's IEP. For mere information, se afsnittet IRM Overview på OGP's hjemmeside.³⁶

³⁶ IRM Overview: <https://www.opengovpartnership.org/irm-guidance-overview/>

Bilag 1. Forpligtelsesdata³⁷

<p>Forpligtelse 1: Chatbot og Voicebot for digital selvbetjening</p> <ul style="list-style-type: none"> • Verificerbar: Ja • Har den en åben regeringsoptik? Nej • Potentiale for resultater: Uklart
<p>Forpligtelse 2: Brugerråd for statslige skove og naturområder</p> <ul style="list-style-type: none"> • Verificerbar: Ja • Har den en åben regeringsoptik? Ja • Potentiale for resultater: Uklart
<p>Forpligtelse 3: Borgerinddragelse i politiske processer i Region Syddanmark</p> <ul style="list-style-type: none"> • Verificerbar: Ja • Har den en åben regeringsoptik? Ja • Potentiale for resultater: Beskeden
<p>Forpligtelse 4: DataDonor Forskningsprojektplatform</p> <ul style="list-style-type: none"> • Verificerbar: Ja • Har den en åben regeringsoptik? Nej • Potentiale for resultater: Uklart
<p>Forpligtelse 5: Datavejviser</p> <ul style="list-style-type: none"> • Verificerbar: Ja • Har den en åben regeringsoptik? Ja • Potentiale for resultater: Beskeden

³⁷ **Redaktionelle noter:**

1. For forpligtelser, der er samlet i klynger, foretages vurderingen af resultatpotentialet på klyngeniveau snarere end for de enkelte forpligtelser.
2. Forpligtelsernes korte titler kan være redigeret for kortfattet. For den komplette tekst om forpligtelserne, se Danmarks handlingsplan: <https://www.opengovpartnership.org/documents/denmark-action-plan-2023-2025-june/>

Bilag 2: Samskabelse af Handlingsplanen

OGP's medlemslande opfordres til at sigte efter den fulde ambition i de opdaterede OGP Deltagelses- og Samskabelsesstandarder, der trådte i kraft den 1. januar 2022.³⁸ IRM vurderer alle lande, der har indsendt handlingsplaner fra 2022 og frem i henhold til de opdaterede standarder. OGP indførte en 24-måneders frist for at sikre en retfærdig og gennemsigtig overgang til de opdaterede standarder. I løbet af denne periode vil IRM vurdere landenes tilpasning til standarderne og overholdelse af deres minimumskrav.³⁹ Det vil dog kun blive konstateret, at lande handler i strid med OGP-processen, hvis de ikke opfylder minimumskravene, begyndende med handlingsplaner, der indsendes fra 2024 og frem. Tabel 2 skitserer, i hvilket omfang landenes praksis for deltagelse og samskabelse lever op til de minimumskrav, der gælder under udviklingen af handlingsplanen.

Tabel 2. Overholdelse af minimumskrav

Minimumskrav	Mødt under samskabelse?	Mødt under implementering?
1.1 Plads til dialog: Regerings- og ikke-regeringsinteressenter mødtes i OGP-netværket (multistakeholder forum, MSF) den 19. januar 2023 for at diskutere handlingsplanen. Ud over dette personlige møde inviterede Digitaliseringsstyrelsen interessenter til at indsende forslag via e-mail gennem en onlinehøring i september 2022. ⁴⁰ De grundlæggende regler for MSF var tilgængelige i online-invitationen. ⁴¹ Efter mødet i januar 2023 færdiggjorde Digitaliseringsstyrelsen forpligtelserne internt med de ansvarlige institutioner og sendte handlingsplanen til MSF til en endelig høring den 18. april 2023 med en frist for kommentarer den 28. april, før den blev godkendt af Økonomiudvalget under ledelse af finansministeren. ⁴² I e-mailen til MSF står der, at interessenterne vil få besked, når handlingsplanen er godkendt i juni.	Ja	<i>Vurderes i Resultatrapporten</i>
2.1 OGP hjemmeside: Digitaliseringsstyrelsen vedligeholder Danmarks OGP-hjemmeside. ⁴³ Hjemmesiden indeholder den seneste handlingsplan.	Ja	<i>Vurderes i Resultatrapporten</i>
2.2 Dokumentbank: OGP-hjemmesiden indeholder et resumé af MSF-mødet i januar 2023 ⁴⁴ og meddelelser dateret 9. august 2022 og 29. august 2022 for online-høringen (afholdt i september 2022). ⁴⁵ Hjemmesiden indeholder en dokumentbank om Danmarks OGP-samarbejde. ⁴⁶ Dokumentbanken er ikke blevet opdateret siden indsendelsen af den fjerde handlingsplan (2019-2022), og information om implementeringen af forpligtelser er ikke blevet opdateret siden den tredje handlingsplan (2017-2019). ⁴⁷ Standard 2.2 kræver, at arkivet opdateres mindst to gange om året med dokumentation, der er relevant for samskabelse og implementering af handlingsplaner. Danmarks arkiv er ikke blevet opdateret med ny information om OGP-processen siden mødet i januar 2023 (udover offentliggørelsen af den femte handlingsplan i juni 2023 ⁴⁸), så IRM vurderer, at denne standard ikke blev opfyldt i løbet af samskabelsesperioden.	Nej	<i>Vurderes i Resultatrapporten</i>
3.1 Varsling på forhånd: Digitaliseringsstyrelsen offentliggjorde tidslinjen for samskabelsesprocessen den 9. august 2022, 20 dage før onlinehøringen åbnede processen. ⁴⁹	Ja	Ikke relevant

<p>3.2 Opsøgende arbejde: Digitaliseringsstyrelsen offentliggjorde en åben invitation til at deltage i samskabelsesprocessen på sin hjemmeside.⁵⁰ Alle regeringsniveauer (nationalt, regionalt og kommunalt) blev informeret om OGP-processen og inviteret til at indsende forslag.⁵¹ Digitaliseringsstyrelsen sendte også direkte invitationer til civilsamfundsorganisationer, hovedsageligt, men ikke udelukkende, organisationer, der havde deltaget i tidligere OGP-processer.</p>	Ja	Ikke relevant
<p>3.3 Feedback-mekanisme: Digitaliseringsstyrelsen lancerede en online-høring, hvor alle interesserede kunne komme med input.⁵² Digitaliseringsstyrelsen inviterede alle statslige enheder til at indsende forslag og sendte direkte invitationer til relevante civilsamfundsorganisationer.⁵³ Høringen var åben i 10 dage (1.-11. september 2022). Selvom IRM mener, at denne tidsramme sammen med det forudgående varsel (20 dage) er tilstrækkelig til at opfylde standard 3.3, var den kortere end høringerne for tidligere handlingsplaner (1-2 måneder).⁵⁴ Den korte tidsramme var ikke tilstrækkelig til, at Institut for Menneskerettigheder kunne sende konkrete input, mens høringen var åben.⁵⁵</p>	Ja	Ikke relevant
<p>4.1 Begrundet svar: Handlingsplanen viser de politikområder, der blev fremlagt under onlinehøringen og efterfølgende drøftet på MSF-mødet i januar 2023. De oprindelige forslag fra onlinehøringen blev dokumenteret internt af Digitaliseringsstyrelsen.⁵⁶ Under MSF-mødet præsenterede Digitaliseringsstyrelsen de initiativer, som de havde udvalgt til at blive forpligtelser.⁵⁷ Digitaliseringsstyrelsen inviterede alle interessenter, der havde indsendt forslag under den offentlige høring, til at deltage i MSF-mødet i januar 2023, og MSF blev i fællesskab enige om initiativerne til handlingsplanen.⁵⁸ Ifølge kontaktpersonen hos Digitaliseringsstyrelsen gav Digitaliseringsstyrelsen feedback på de forslag, som civilsamfundet havde indsendt, mundtligt til interessenterne på mødet.⁵⁹ En interviewet CSO-interessent mindede om, at mødet i januar primært var en præsentation af de udvalgte initiativer baseret på input fra regeringsaktører.⁶⁰</p>	Ja	Ikke relevant
<p>5.1 Åben implementering: IRM vil vurdere, om der blev afholdt møder med civilsamfundets interessenter for at præsentere implementeringsresultater og give civilsamfundet mulighed for at komme med kommentarer i resultatrapporten.</p>	Ikke relevant	<i>Vurderes i Resultatrapporten</i>

³⁸ 2021 OGP Deltagelses- og Samskabelsesstandarder: <https://www.opengovpartnership.org/ogp-participation-co-creation-standards/>

³⁹ IRM Guidelines for the Assessment of Minimum Requirements: <https://www.opengovpartnership.org/documents/irm-guidelines-for-the-assessment-of-minimum-requirements/>

⁴⁰ Digitaliseringsstyrelsen, Nyt om OGP, 9. august 2022, 29. august 2022, og 19. januar 2023, <https://digst.dk/strategier/internationalt-samarbejde/open-government/nyt-om-ogp/>

⁴¹ Digitaliseringsstyrelsen, Høringsmateriale - OGP, 29. august 2022, <https://prodstoragehoeringspo.blob.core.windows.net/7a625614-bcaa-485f-b3c2-3783829a76c0/H%C3%B8ringsmateriale%20-%20OGP.pdf>

⁴² Leander Wiesheu (kontaktperson, Digitaliseringsstyrelsen), interviewet af IRM, 30. oktober 2023.

⁴³ Digitaliseringsstyrelsen, Open Government-handlingsplaner, <https://digst.dk/strategier/internationalt-samarbejde/open-government/open-government-handlingsplaner/>

⁴⁴ Digitaliseringsstyrelsen, OGP-netværksmøder, <https://digst.dk/strategier/internationalt-samarbejde/open-government/ogp-netvaerksmoeder/>

⁴⁵ Digitaliseringsstyrelsen, Nyt om OGP, <https://digst.dk/strategier/internationalt-samarbejde/open-government/nyt-om-ogp/>

⁴⁶ Digitaliseringsstyrelsen, Dokumentbanken, <https://digst.dk/strategier/internationalt-samarbejde/open-government/dokumentbanken/>

⁴⁷ Digitaliseringsstyrelsen, Dokumentbanken, <https://digst.dk/strategier/internationalt-samarbejde/open-government/dokumentbanken/>

⁴⁸ See Digitaliseringsstyrelsen, Open Government-handlingsplaner, <https://digst.dk/strategier/internationalt-samarbejde/open-government/open-government-handlingsplaner/>

⁴⁹ Digitaliseringsstyrelsen, Nyt om OGP, 9. august 2022, <https://digst.dk/strategier/internationalt-samarbejde/open-government/nyt-om-ogp/>

⁵⁰ Digitaliseringsstyrelsen, Nyt om OGP, 9. august 2022, <https://digst.dk/strategier/internationalt-samarbejde/open-government/nyt-om-ogp/>

⁵¹ Leander Wiesheu (kontaktperson, Digitaliseringsstyrelsen), interviewet af IRM, 30. oktober 2023.

⁵² Høringsportalen, Høring om Danmarks kommende handlingsplan i Open Government Partnership (OGP), 1. september 2022, <https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/66739>

⁵³ Leander Wiesheu (kontaktperson, Digitaliseringsstyrelsen), interviewet af IRM, 30. oktober 2023.

⁵⁴ Høringsportalen, all hearings regarding OGP, <https://hoeringsportalen.dk/Hearing?search=Open%20Govern>

⁵⁵ Institut for Menneskerettigheder, Høring Om Forslag Til Temaer og Initiativer til Digitaliseringsstyrelsens Kommende Nationale Handlingsplan Om Open Government 2023-2024, 9. september 2022.

⁵⁶ Digitaliseringsstyrelsen, Open Government Partnership National handlingsplan 2023-2025, Juni 2023, <https://digst.dk/media/28909/ogp-handlingsplan-2023-2025.pdf>. De tre svar fra online-høringen, der blev indsendt af civilsamfundet, blev delt med IRM-researcheren af Digitaliseringsstyrelsens kontaktperson.

⁵⁷ Digitaliseringsstyrelsen, OGP netværksmøder, opsummering af møde d. 19. Januar 2023, <https://digst.dk/strategier/internationalt-samarbejde/open-government/ogp-netvaerksmoeder/>

⁵⁸ Oplysninger fra Digitaliseringsstyrelsen til IRM i under pre-publiceringsperioden af dette review, 14. december 2023.

⁵⁹ Leander Wiesheu (kontaktperson, Digitaliseringsstyrelsen), interviewet af IRM, 30. oktober 2023.

⁶⁰ Børn Bedsted (Teknologirådet), interviewet af IRM, 20. oktober 2023.