



DIGITALISERINGSSTYRELSEN

Rapport om tilgængelighed af offentlige organers websteder og mobilapplikationer

December 2021

2021

Indhold

1	Beskrivelse af monitoreringsaktiviteterne	5
1.1	Rapport resume	5
1.2	Generelle oplysninger	6
1.2.1	Ansvarlige monitorerings- og tilsynsorgan	6
1.2.2	Tidspunkt for gennemførelse af monitoreringer	6
1.3	Stikprøvernes sammensætning	7
1.4	Forenklete monitoreringer af websteder	8
1.5	Dybdegående monitoreringer af websteder	10
1.6	Dybdegående monitoreringer af mobilapplikationer	11
1.7	Procedurer for offentliggørelse af monitorerings- og tilsynsresultater	12
1.8	Uddannelses- og oplysningsaktiviteter	13
2	Beskrivelse af testmetoder	16
2.1	Anvendte standard til monitoreringerne	16
2.2	Forenklet monitorering af websteder	17
2.2.1	Værktøjer og testregler	17
2.2.2	Testede krav	18
2.2.3	Omfang	19
2.3	Dybdegående monitorering af websteder	20
2.3.1	Værktøjer og testregler	20
2.3.2	Omfang	21
2.3.3	Status for overholdelse af krav	22
2.4	Dybdegående monitorering af mobilapplikationer	22
2.5	Udregning af tilgængelighedsscore for websteder og mobilapplikationer	23
3	Overordnede monitoreringsresultater	25
3.1	Monitoreringsresultater for forenklete monitoreringer af websteder	25
3.2	Monitoreringsresultater for dybdegående monitoreringer af websteder	27
3.3	Monitoreringsresultater for dybdegående monitoreringer af mobilapplikationer	29
4	Detaljerede monitoreringsresultater	32
4.1	Detaljerede monitoreringsresultater for forenklete monitoreringer af websteder	32
4.2	Detaljerede monitoreringsresultater for dybdegående monitoreringer af websteder	36
4.2.1	Resultater for monitorering af dokumenter	41
4.3	Detaljerede monitoreringsresultater for dybdegående monitoreringer af mobilapplikationer	42
5	Tilsynsresultater	50
5.1	Digitaliseringsstyrelsens tilsynsvirksomhed	50

5.2	Tilsynsprocessen	51
5.2.1	Tilsynssagernes forløb	51
5.3	Tilsynsresultater	52
5.3.1	Tilsynsresultater for websteder	52
5.3.2	Tilsynsresultater for mobilapplikationer	54
6	Bilag 1	56
6.1	Forenklet monitorerede websteder fordelt efter overholdelsesgrad	56
6.2	Dybdegående monitorerede websteder fordelt efter overholdelsesgrad	65
6.3	Dybdegående monitorerede mobilapplikationer fordelt efter overholdelsesgrad	66

1. Beskrivelse af monitorerings- aktiviteterne

1 Beskrivelse af monitoreringsaktiviteterne

I dette kapitel beskrives monitoreringsaktiviteterne i indeværende monitoreringsperiode.

1.1 Rapport resume

I denne rapport præsenteres resultaterne af dybdegående og forenklede monitoreringer af danske offentlige organers websteder og mobilapplikationer i perioden 1. januar 2020 til 21. december 2021.

Der er i perioden gennemført stikprøver bestående af 192 forenklede monitoreringer og 21 dybdegående monitoreringer af websteder samt fire monitoreringer af mobilapplikationer, hvilket er i overensstemmelse med kravene i gennemførelsesafgørelsen (EU) 2018/1524 om stikprøvens størrelse for Danmark.

Den monitorerede stikprøve indikerer, at de offentlige myndigheder og offentligretlige organer overordnet arbejder med at implementere den nye lovgivning og imødekomme krav til tilgængelighed, men at der fortsat er rum for forbedring. De forenklede monitoreringer indikerer, at 20 pct. af de monitorerede websteder overholder den bekendtgjorte standard EN 301 549 fuldt ud, mens 65 pct. overholder standarden delvist, og 15 pct. ikke overholder standarden. De dybdegående monitoreringer viser, at 81 pct. overholder standarden delvist, mens de resterende 19 pct. ikke overholder standarden. Der er derfor ingen af de websteder, som har været genstand for en dybdegående monitorering, der overholder standarden fuldt ud.

Resultaterne af de dybdegående monitoreringer af mobilapplikationer viser, at 25 pct. overholder standarden fuldt ud, mens de resterende 75 pct. overholder standarden delvist. Da der kun er monitoreret fire mobilapplikationer i den første periode, er det ikke et tilstrækkeligt grundlag til at vurdere den generelle tilgængelighed af de offentlige organers mobilapplikationer.

Som det fremgår af rapportens kapitel 3, peger både de dybdegående og de forenklede monitoreringer af websteder på, at det i høj grad er mennesker uden syn eller med nedsat syn, som påvirkes af den manglende tilgængelighed på de monitorerede websteder. Det er særligt fejl, som påvirker muligheden for anvendelse af skærmlæsesoftware, som opstår hyppigt. Eksempelvis findes i den dybdegående monitorering fejl relateret til opsætning og kodning af elementerne på et websted på 89 pct. af de monitorerede sider.

Med hensyn til mobilapplikationerne påvirker de hyppigste fejl ligeledes mennesker uden eller med nedsat syn, men også mennesker med nedsat bevægelighed og nedsat styrke. Eksempelvis er der i gennemsnit fejl relateret til mobilapplikationens retning eller orientering på 99 pct. af siderne i de monitorerede mobilapplikationer.

I den første monitoreringsperiode har der været fokus på at føre tilsyn med myndigheder og offentligretlige organers tilgængelighedserklæringer, herunder særligt om disse overholder de formelle krav til offentliggørelse, publicering og kontaktinformation. Der er i alt udstedt 116 påbud om at sikre en opdateret og fyldestgørende tilgængelighedserklæring, hvoraf 74 har omhandlet korrekt henvisning til tilgængelighedserklæringen i form af en NemURL. Dertil er der udstedt påbud til tilgængelighedserklæringen for en mobilapplikation til en enkelt myndighed.

1.2 Generelle oplysninger

I dette afsnit beskrives den ansvarlige tilsyns –og monitoreringsmyndighed samt hvornår monitoreringsaktiviteterne har fundet sted.

1.2.1 Ansvarlige monitorerings-og tilsynsorgan

Digitaliseringsstyrelsen er ansvarlig for håndhævelse af Europaparlamentet og Rådets direktiv 2016/2102 af 26. oktober 2016 om tilgængeligheden af offentlige organers websteder og mobilapplikationer. Direktivet er implementeret i dansk ret ved Lov nr. 692 af 8. juni 2018 om tilgængelighed af offentlige organers websteder og mobilapplikationer (webtilgængelighedsloven).

Digitaliseringsstyrelsens tilsynsvirksomhed er beskrevet i kapitel 5.

1.2.2 Tidspunkt for gennemførelse af monitoreringer

I henhold til Kommissionens gennemførelsesafgørelse (EU) 2018/1524 er Digitaliseringsstyrelsen i første monitoreringsperiode 2020-2021 forpligtet til at foretage i alt 192 forenkledede og 20 dybdegående monitoreringer af websteder samt fire dybdegående monitoreringer af mobilapplikationer¹. Alle monitoreringer er i denne periode blevet rejst som individuelle tilsynssager. I perioden er monitoreringerne blevet opdelt med en fjerdedel af monitoreringerne per kvartal:

- 2020, Q1-Q3: Opstart af monitorerings –og tilsynsindsats
- 2020, Q4: Gennemførelse af 48 forenkledede og fem dybdegående monitoreringer

¹ Læs beskrivelsen af testmetoder i kapitel 5 (bilag)

- 2021: Q1-Q3: Gennemførelse af tre x 48 forenklede og tre x fem dybdegående monitoreringer per kvartal (samt fire monitoreringer af mobilapplikationer i Q3)
- 2021, Q4: Afslutning af monitorerings –og tilsynsvirksomhed og opsummering af tilsynsresultater.

For monitoreringsperioden 2022 vil antallet være det samme, blot med monitorering af 12 mobilapplikationer. Fra fuld implementering i 2023 vil antallet stige til 250 forenklede og 23 dybdegående monitoreringer af websteder samt 12 dybdegående monitoreringer af mobilapplikationer.

1.3 Stikprøvernes sammensætning

De udvalgte websteder og mobilapplikationer til monitorering og tilsyn udtrækkes i stikprøver med afsæt i repræsentative og risikobaserede hensyn.

For at leve op til gennemførelsesafgørelsen (EU) 2018/1524 har udvælgelsen af stikprøver sigtet mod at opnå en repræsentativ og geografisk spredt fordeling. Det omfatter monitorering af forskellige forvaltningsniveauer som statslige, kommunale, offentligtretlige og regionale organisationer samt forskellige serviceområder. I forhold til sidstnævnte benyttes ”FORM’s²” kategorisering af serviceområder, der afspejler en overordnet gruppering af det offentliges opgaver, fx ”Uddannelse og undervisning.”

I Digitaliseringsstyrelsens tilgængelighedserklæringsværktøj ”Web Accessibility Statement Tool (WAS-tool)”, hvor de ansvarlige myndigheder og offentligtretlige organer selv skal deklarerer for tilgængeligheden af deres websted eller app, kan der udtrækkes repræsentative stikprøver ud fra forvaltningsniveau og de i alt 34 serviceområder.

I henhold til krav om risikobaserede stikprøver lever disse ligeledes op til gennemførelsesafgørelsen ved, at Digitaliseringsstyrelsen gennemfører høring af interessenter, navnlig organisationer der repræsenterer personer med handicap, om sammensætningen af stikprøverne af websteder, der skal monitoreres. Til formålet er der oprettet et tilsynsudvalg, som kvartalsmæssigt bliver anmodet om input til serviceområder eller konkrete websteder, hvor der er størst behov for et tilsyn. Dermed sikres også input om de myndigheder og offentligtretlige organer, som fx ikke lever op til krav om udfyldelse og publicering af tilgængelighedserklæringer, og som derved ikke kan findes og udtrækkes fra WAS-tool. Der er repræsentanter i tilsynsudvalget fra følgende foreninger:

- Hjernerystelsesforeningen

² [FORM-Online - 02 Internationale aftaler](#)

- Danske Døves Landsforbund
- Ordblinde/Dysleksiforeningen i Danmark
- Danske Handicaporganisationer
- Ældre Sagen
- Dansk Blindesamfund
- Gigtforeningen
- Institutet for Blinde og Svagsynede (IBOS)
- Sammenslutningen af Unge Med Handicap
- Landsforeningen af forældre til blinde og svagsynede (LFBS)

Ud over ovennævnte tilsynsudvalg tages der i den løbende dialog med interessenter og borgere behørigt hensyn til synspunkter om specifikke websteder, der med fordel kan monitoreres.

Nedenstående tabel 1.1 viser det samlede antal monitoreringer fordelt på forvaltningsniveau. Det bemærkes, at de dybdegående monitoreringer af websteder bygger oven på en forudgående forenklet monitorering.

Tabel 1.1

Monitoringer af websteder og mobilapplikationer fordelt på forvaltningsniveau (total)	
Statslig organisation	109
Kommunal organisation	57
Offentligretlig organisation	34
Regional organisation	16
Hovedtotal	216

Som det fremgår ovenstående tabel, ses en overvægt af monitoreringer og tilsyn af statslige websteder. Da de nationale websteder ofte har mere trafik og større betydning for hele Danmarks befolkning, er det vurderet hensigtsmæssigt at monitorere en større andel af dem. Derefter følger de kommunale websteder, som udgør en stor del af Danmarks weblandskab. Digitaliseringsstyrelsen havde indledningsvist planlagt at monitorere en større andel af de kommunale websteder, men har måttet udskyde et en række af dem til de efterfølgende monitoreringsperioder, da flere kommuners CMS-løsning er ved at blive udskiftet. Der vil i kommende monitoreringsperiode være en ekstra opmærksomhed på, om det har haft en positiv effekt for tilgængeligheden, at CMS-løsninger er udskiftet. I antal følger dernæst de offentligretlige organer og de regionale websteder, som forholdsmæssigt har færre websteder end staten og kommunerne.

1.4 Forenkledede monitoreringer af websteder

I monitoreringsperioden er der gennemført i alt 192 forenkledede monitoreringer. I nedenstående tabel 1.2 er monitoreringerne fordelt på forvaltningsniveau.

Tabel 1.2

Forenklede monitoreringer fordelt på forvaltningsniveau (antal)	
Statslig organisation	97
Kommunal organisation	50
Offentligretlig organisation	31
Regional organisation	14
Hovedtotal	192

I nedenstående tabel 1.3 ses antal monitorerede websteder fordelt på serviceområder. Det bemærkes, at et websted kan dække flere serviceområder og derfor vil flere websteder potentielt tælle med flere gange i opgørelsen:

Tabel 1.3**Forenklede monitoreringer fordelt på serviceområder (antal)**

Arbejdsmarked	57
Borgerskab	34
Dagtilbud	36
Ejendomme og byggeri	29
Energi-og vandforsyning	17
Erhverv	48
Forskning	16
Forsvar	3
Fritid og idræt	30
Fysisk planlægning og geodata	23
Internationale aftaler	4
Kirke	2
Kultur	45
Miljø	32
Myndighedens bygninger og arealer	19
Myndighedens driftsmateriel, varer og tjenesteydelser	14
Myndighedens it	10
Myndighedens kommunikation og dokumentation	38
Myndighedens personale og frivillige	11
Myndighedens økonomi	27
Natur og klima	36
Offentlig orden og sikkerhed	11
Politi	2
Redningsberedskab	7
Retspleje og domstole	8

Samfundsstruktur	9
Samfundsøkonomi, samfundsdigitalisering og statistik	13
Skatter og afgifter	12
Social service og omsorg	47
Straffuldbyrkelse	0
Sundhed	59
Trafik og transport	34
Trafikinfrastruktur	17
Uddannelse og undervisning	58
Uddannelsesområdet	44
Udenrigstjeneste	2

Som det fremgår af ovenstående tabel, er ikke alle serviceområder dækket i lige høj grad. Det skyldes dels mængden af websteder og dels den risikobaserede udvælgelse. Dog vil Digitaliseringsstyrelsen i næste monitoreringsperiode have fokus på at udtrække websteder fra de mindre repræsenterede områder.

1.5 Dybdegående monitoreringer af websteder

I monitoreringsperioden er der gennemført i alt 21 dybdegående monitoreringer. I nedenstående tabel 1.4 ses antal monitorerede websteder fordelt på forvaltningsniveau.

Tabel 1.4

Dybdegående monitoreringer fordelt på forvaltningsniveau (antal)	
Statslig organisation	10
Kommunal organisation	6
Offentligretlig organisation	3
Regional organisation	2
Hovedtotal	21

I nedenstående tabel 1.5 ses antal dybdegående monitoreringer af websteder fordelt på serviceområder. Vær opmærksom på at et websted kan dække flere serviceområder, og derfor vil flere websteder potentielt tælle med flere gange i opgørelsen.

Tabel 1.5

Dybdegående monitoreringer fordelt på serviceområder (antal)

Arbejdsmarked	6
Borgerskab	4
Dagtilbud	4

Ejendomme og byggeri	3
Energi-og vandforsyning	1
Erhverv	4
Forskning	1
Forsvar	0
Fritid og idræt	2
Fysisk planlægning og geodata	1
Internationale aftaler	0
Kirke	0
Kultur	4
Miljø	5
Myndighedens bygninger og arealer	4
Myndighedens driftsmateriel, varer og tjenesteydelser	1
Myndighedens it	0
Myndighedens kommunikation og dokumentation	4
Myndighedens personale og frivillige	0
Myndighedens økonomi	4
Natur og klima	3
Offentlig orden og sikkerhed	0
Politi	1
Redningsberedskab	0
Retspleje og domstole	0
Samfundsstruktur	0
Samfundsøkonomi, samfundsdigitalisering og statistik	1
Skatter og afgifter	2
Social service og omsorg	7
Straffuldbyrdelse	0
Sundhed	6
Trafik og transport	7
Trafikinfrastriktur	2
Uddannelse og undervisning	5
Uddannelsesområdet	3
Udenrigstjeneste	1

1.6 Dybdegående monitoreringer af mobilapplikationer

I monitoreringsperioden er der gennemført i alt fire dybdegående monitoreringer af mobilapplikationer. Mobilapplikationerne er testet på både iOS- og Android-plattformene.

I nedenstående tabel 1.6 ses antal monitorerede mobilapplikationer fordelt på forvaltningsniveau.

Tabel 1.6
Monitorerede mobilapplikationer fordelt på forvaltningsniveau (antal)

Statslig organisation	2
Kommunal organisation	0
Offentligretlig organisation	2
Regional organisation	0
Hovedtotal	4

I nedenstående tabel ses antal monitorerede mobilapplikationer fordelt på serviceområder.

Tabel 1.7
Monitorerede mobilapplikationer fordelt på serviceområder for (antal)

Kultur	1
Sundhed	2
Trafik og transport	1
Hovedtal	4

1.7 Procedurer for offentliggørelse af monitorerings- og tilsynsresultater

Digitaliseringsstyrelsen publicerer hvert halve år monitorerings –og tilsynsresultaterne på styrelsens hjemmeside³. Resultaterne af monitorerings-og tilsynsopstarten for fjerde kvartal 2020 blev publiceret i januar 2021, og efterfølgende er resultater for første og andet kvartal samt tredje og fjerde kvartal blevet publiceret i henholdsvis august og december 2021. Alle monitoreringer er i perioden blevet rejst som individuelle tilsynssager, og alle resultater heraf er publiceret.

- De hyppigst fundne fejl samt hvilken målgruppe, fejlene påvirker.
- Score og overholdelsesstatus, der giver øveblik over, hvordan de monitorerede websteder fordeler sig på score og overholdelsesstatus.
- Oversigt over hvilke kategorier af påbud, der er givet samt hvor mange påbud, der er givet inden for hver kategori.

³ <https://digst.dk/digital-service/webtilgaengelighed/taergaende-resultater-af-tilsyn/>

- Resumé af de enkelte myndighedsrapporter og de konkrete anbefalinger og påbud, der er givet.

Digitaliseringsstyrelsen erstatter publiceret materiale hvert halve år. For de monitorerede myndigheder og offentligretlige organer betyder det, at et mindre godt resultat, som er blevet håndteret kort efter monitoreringstidspunktet, ikke vil være tilgængeligt på digst.dk i mere end seks måneder.

1.8 Uddannelses- og oplysningsaktiviteter

Digitaliseringsstyrelsen faciliterer forskellige kommunikations –og netværksgrupper, der har til formål at oplyse og styrke opmærksomheden om tilgængelighedsindsatsen. Det drejer sig om følgende aktiviteter:

1.8.1.1 *Advisory board om Webtilgængelighed*

Advisory boardet består af udvalgte myndigheder, repræsentanter fra handicaporganisationer og leverandører, der arbejder professionelt med webtilgængelighed, som hvert kvartal mødes med Digitaliseringsstyrelsen for at drøfte aktuelle tilgængelighedsemner.

1.8.1.2 *Netværk om webtilgængelighed*

Netværk om webtilgængelighed er et netværk af ca. 500-600 medlemmer fra stat, regioner og kommuner samt leverandører og handicaporganisationer, som mødes to gange årligt om webtilgængelighedsemner. Netværksmøderne er arrangeret og faciliteret af Digitaliseringsstyrelsen og er gratis for deltagerne. Grundet Covid-19 har møderne været afholdt online, men Digitaliseringsstyrelsen planlægger delvist at gå tilbage til fysisk afholdelse.

1.8.1.3 *Digitalt netværk om webtilgængelighed*

Digitalt netværk om webtilgængelighed er et netværk på ca. 470 deltagere, som på Digitaliseringsstyrelsens netværksplatform, Digitaliser.dk⁴, deler viden og best practice med hinanden. Medlemmerne er hovedsageligt myndigheder og leverandører, som arbejder med tilgængelighedskrav.

1.8.1.4 *Nyhedsbrev om tilgængelighed*

Nyhedsbrevet udsendes løbende af Digitaliseringsstyrelsen for at orientere om nye krav og for at dele information, som myndigheder, leverandører og handicaporganisationer skal være opmærksomme på i deres tilgængelighedsindsats. Der er ca. 1.000 abonnenter.

⁴ <https://www.digitaliser.dk/group/4251767>

1.8.1.5 Oplæg og konferencer

Digitaliseringsstyrelsen deltager desuden i konferencer og møder, med oplæg om tilgængelighedsindsatsen. Her estimeres der ca. 750 deltagere årligt.

2. Beskrivelse af testmetoder

2 Beskrivelse af testmetoder

Dette kapitel beskriver den standard og de metoder, der er anvendt i monitoreringen af websteder og mobilapplikationer.

2.1 Anvendte standard til monitoreringerne

Den bekendtgjorte standard for webtilgængelighedsloven er den harmoniserede standard EN 301 549 (version 2.1.2). I denne monitoreringsperiode har der været fokus på klausulerne i EN 301 549 Annex A⁵ fra kapitlerne 9, 10 og 11, som henviser til WCAG 2.1⁶ på niveauerne A og AA.

Der findes overordnet fire principper for tilgængelighed i WCAG 2.1:

- *Opfattelighed*; det vil sige, at oplysninger og brugergrænsefladekomponenter skal præsenteres for brugere på måder, som de kan opfatte;
- *Anvendelighed*; det vil sige, at brugergrænsefladekomponenterne og navigationen skal kunne anvendes;
- *Forståelighed*; det vil sige, at oplysningerne og betjeningen af brugergrænsefladen skal være forståeligt; og
- *Robusthed*; det vil sige, at indhold skal være robust nok til at kunne fortolkes stabilt af en bred vifte af brugeragenter, herunder teknologiske hjælpemidler.

Disse tilgængelighedsprincipper omsættes til 50 testbare succeskriterier i WCAG 2.1 på niveau A og AA og dermed også i EN 301 549.

Den forenklede monitorering tester automatisk 18 udvalgte kriterier for tilgængeligheden af webstedet på et stort antal sider, mens den dybdegående monitorering er en manuel evaluering foretaget for alle krav, men på et repræsentativt udvalg af sider og dokumenter på webstedet.

Der kan potentielt forekomme andre tilgængelighedsproblemer på webstedet end dem, der fremgår som resultater af monitoreringen. Webstedets ejer er selv

5

https://www.etsi.org/deliver/etsi_en/301500_301599/301549/02.01.02_60/en_301549v020102p.pdf#page=80

⁶ Web Content Accessibility Guidelines (WCAG) 2.1. På dansk Retningslinjer for Tilgængeligt Webindhold 2.1. Standarden findes på <https://www.w3.org/Translations/WCAG21-da/>.

ansvarlig for, at gennemgå webstedet for problemer, der rækker ud over de testede krav og sider.

Tabel 2.1
WCAG succeskriterier som testes i de forskellige monitoreringstyper på websteder og

Monitoreringstype	Websted		Mobilapplikation
	Forenklet	Dybdegående	Dybdegående
Antal WCAG-succeskriterier	18*	50	43**

*Se afsnit 2.2.2

** Se afsnit 2.3

2.2 Forenklet monitorering af websteder

2.2.1 Værktøjer og testregler

Den forenkledede monitorering er gennemført som en automatisk tilgængelighedstest ved brug af værktøjet QualWeb⁷.

QualWeb er et open source værktøj udviklet af Universitetet i Lissabon til brug for monitorering af portugisiske offentlige websteder.

Værktøjet består af:

- En ”crawler”, der kan identificere alle enkeltsider på et websted (afgrænset af et domæne).
- En ”motor”, der kan gennemføre tilgængelighedstest på de enkeltsider, som er identificeret af crawleren.
- Forskellige moduler med tilgængelighedstjeks, der kan vælges til og fra efter behov.
- Et rapportmodul, der kan eksportere eller behandle data til forskellige formater.

⁷ QualWeb er et Open Source værktøj udviklet af Universitetet i Lissabon til brug for monitorering af portugisiske offentlige websteder. Værktøjets test-sæt er blandt andet baseret på W3C ACT-regler. Se mere på <https://github.com/qualweb>.

Værktøjets test-sæt er blandt andet baseret på World Wide Web Consortium (W3C)⁸ Accessibility Conformance Testing (ACT)-regler⁹, som er standardiserede beskrivelser af, hvordan man tester for webtilgængelighed.

Værktøjet bliver løbende opdateret med nye ACT-regler, når de er godkendt i W3C's arbejdsgruppe for tilgængeligt webindhold (AGWG). ACT-regler, der er under godkendelse i AGWG, bliver også løbende implementeret. På den måde kan de tages i brug, også inden de er endeligt godkendt i AGWG.

Da værktøjet QualWeb er gratis og open source, vil det frit kunne anvendes af den enkelte websteds- eller mobilapplikationsejer til løbende test af indholdets overholdelse af krav til tilgængelighed.

Den platform som resultaterne af monitoreringen vises i (www.webtilsyn.dk), er udviklet af Digitaliseringsstyrelsens leverandør specifikt til monitorering af webtilgængelighed i Danmark. Her kan den monitorerede myndighed se den fulde evalueringsrapport, de specifikke fejl der er identificeret og finde hjælp til, hvordan fejlene skal forstås og løses.

2.2.2 Testede krav

I den forenklede monitorering evalueres et udvalg af krav fra den fulde liste af krav i WCAG 2.1. Udvalget af evaluerede krav er blandt andet begrænset af, hvad den nuværende teknologi kan teste automatisk, samt hvad der er dækket af de standardiserede ACT-regler. Dette betyder, at i alt 18 succeskriterier i WCAG 2.1 A+AA er evalueret i den forenklede monitorering.

De evaluerede succeskriterier er endvidere ikke dækket 100 pct. af automatiske tests, og evalueringen i den forenklede monitorering kan derfor anvendes til at identificere nogle af de krav, der ikke er opfyldt.

Følgende krav er en del af den forenklede monitorering af websteder:

- 1.1.1 Ikke-tekstbaseret indhold
- 1.3.1 Information og relationer
- 1.3.4 Retning
- 1.3.5 Identificering af inputformål
- 1.4.3 Kontrast (minimum)
- 1.4.4 Ændring af tekststørrelse
- 1.4.10 Ombrydningsvisning

⁸ World Wide Web Consortium (W3C) er en standardiseringsorganisation, som står bag WCAG og mange andre internet-standarder. Se mere på <https://www.w3.org/Consortium/>

⁹ Standarden for Accessibility Conformance Testing (ACT) Rules Format: <https://www.w3.org/TR/act-rules-format/>. Mere information om selve reglerne kan findes på <https://www.w3.org/WAI/standards-guidelines/act/>.

- 1.4.12 Tekstafstand
- 2.1.1 Tastatur
- 2.2.1 Justerbar tastehastighed
- 2.4.2 Sider har titler
- 2.4.4 Formål med links (i kontekst)
- 2.4.6 Overskrifter og etiketter
- 2.5.3 Etiket i navn
- 3.1.1 Sproget på siden
- 3.1.2 Sprog, der anvendes til dele af indhold
- 4.1.1 Parsing
- 4.1.2 Navn, rolle, værdi

2.2.3 Omfang

Målet med den forenkede monitorering er at teste så mange sider på webstedet som muligt. Der testes som minimum 33 pct. af et webstedes sider, der kan tilgås via en crawler, og mindst 1.500 sider. Hvis antallet af sider på webstedet er lavere end 1500 sider, testes alle sider, der kan tilgås med en crawler.

Til en forenklet monitorering udvælges siderne på et websted ved hjælp af crawleren QualWeb, som starter på forsiden af webstedet og følger alle links derfra til andre sider, hvorfra den også følger alle links til andre sider. Der følges kun links til sider inden for det pågældende domæne for webstedet. Dette gentages, indtil det ønskede sidetal er opnået. For store websteder er det derfor primært sider, der "ligger højt i hierarkiet" for webstedet, der vil blive testet.

Den konkrete udvælgelse af sider og dokumenter for websteder og skærmbilleder for mobilapplikationer foretages ud fra følgende procedure:

1. startside, loginsiden, oversigtsiden, hjælpesiden og siden med juridiske oplysninger.
2. mindst én relevant side for hver type tjeneste, der ydes via webstedet eller mobilapplikationen, og enhver anden primær brug af siden, herunder søgefunktionen.
3. de sider, der indeholder tilgængelighedserklæringen eller -politikken, og de sider, som indeholder feedbackmekanismen.
4. eksempler på sider, der har et væsentligt forskelligt udseende, eller som viser en forskellig type indhold.
5. mindst ét relevant dokument, der kan downloades hvis relevant, for hver type tjeneste, der ydes via webstedet eller mobilapplikationen, og enhver anden primær brug af siden.
6. enhver anden side, som skønnes relevant

7. tilfældigt udvalgte sider svarende til mindst 10 pct. af de stikprøver, der fremgår af ovenstående punkter.

Hvis nogle af siderne i de stikprøver, der er udvalgt i henhold til punkterne ovenfor, omfatter et trin i en proces, skal alle trinnene i processen kontrolleres.

2.3 Dybdegående monitorering af websteder

2.3.1 Værktøjer og testregler

Formålet med den dybdegående monitorering af et websted er at vurdere graden af overholdelse af kravene til tilgængelighed. Dette indebærer blandt andet, at et udvalg af enkeltsider eller skærbilleder på et websted vurderes i forhold til alle krav, der fremgår af standarden EN 301 549 kapitel 9, hvilket svarer til WCAG 2.1 på niveau AA.

For at definere et utvetydigt grundlag for tilgængelighedsevalueringen anvendes også vejledningen fra World Wide Web Consortium (W3C)¹⁰ Website Accessibility Conformance Evaluation Methodology (WCAG-EM)¹¹ til at definere ”Accessibility Support Baseline”¹² og andre nødvendige parametre.

Den dybdegående monitorering for websteder bygger oven på en allerede gennemført forenklet monitorering. Til en dybdegående monitorering af et websted eller en mobilapplikation er der udvalgt et antal sider og skærbilleder til test. Kriterier for udvælgelse fremgår af EU-kommissionens gennemførelsesafgørelse om monitoreringsmetode. For at sikre at data, som indsamles fra den forenkledede monitorering, er tidssvarende i forhold til det tidspunkt, hvor den dybdegående monitorering af det enkelte websted finder sted, gennemføres der en ny evaluering af webstedet efter samme metode som den forenkledede monitorering.

For at sikre en konsistent, konsekvent og efterprøvetbar evaluering af hjemmesider anvender monitoreringsleverandøren en metode for manuel test af overholdelse af tilgængelighedskrav, der er udarbejdet specifikt for at kunne teste større mængder webindhold med det formål at monitorere overholdelse af tilgængelighedskrav. Metoden er baseret på ”Trusted Tester – Conformance Test Process for Web” version 5¹³, men tilpasset og udvidet med en opdatering for at omfatte alle krav fra

¹⁰ World Wide Web Consortium (W3C) er en standardiseringsorganisation, som står bag WCAG og mange andre internet-standarder. Se mere på <https://www.w3.org/Consortium/>

¹¹ <https://www.w3.org/TR/WCAG-EM/#procedure>

¹² <https://www.w3.org/TR/WCAG-EM/#step1c>. Se også <https://www.w3.org/Translations/WCAG21-da/#dfn-accessibility-supported> for en dansk definition af ”tilgængelighedsunderstøttet” (accessibility supported).

¹³ Trusted Tester er en standardiseret tilgang til manuel inspektion af webindhold, udviklet af Department of Homeland Security i USA til at teste overholdelse af tilgængelighedslovgivningen i USA. Metoden kan findes beskrevet på <https://section508coordinators.github.io/TrustedTester/>.

EN 301 549 kap. 9 og tilhørende bestemmelser for vurdering af krav til overholdelse af tilgængelighedskrav.

Testmetoden er ligesom værktøjet til forenkede monitoreringer baseret på W3C Accessibility Conformance Testing (ACT)-regler¹⁴, som er standardiserede beskrivelser af, hvordan man tester for webtilgængelighed.

ACT-reglerne udvikles løbende af W3C, og efterhånden som flere ACT-regler bliver godkendt i W3C's arbejdsgruppe for retningslinjer for tilgængeligt webindhold (AGWG), vil disse løbende blive implementeret i testmetoden.

Trusted Testers proces for manuel test af webtilgængelighed er valgt, fordi de allerede har inkorporeret ACT-regler og tilpasset deres testmetode derefter. Imidlertid er metoden ikke opdateret til WCAG 2.1, og hvor testbeskrivelser og testregler mangler, har Digitaliseringsstyrelsens monitoreringsleverandør udviklet disse med udgangspunkt i ACT-regler og de dokumenterede almindelige fejl ("failure techniques"), der findes for det enkelte WCAG-succeskriterium.¹⁵ I forbindelse med den dybdegående monitorering har monitoreringsleverandøren vurderet ét eller flere dokumenter, som er publiceret på det monitorerede websted.

Da PDF med stor overvægt er den mest anvendte dokumenttype på websteder fra myndigheder og offentlige organer i Danmark, har leverandøren primært fokuseret på dette format. Dokumenterne er evalueret med udgangspunkt i kravene i EN 301 549 kapitel 10. I evalueringen af dokumenter er der benyttet både manuelle gennemgange og automatiserede testmetoder.

2.3.2 Omfang

Til den dybdegående monitorering af webstedet er der udvalgt et antal sider og skærbilleder til test. Kriterier for udvælgelse fremgår af EU-kommissionens gennemførelsesafgørelse om monitoreringsmetode¹⁶ bilag 1, punkt 1.2.3 og 1.2.4 samt punkt 3.2 A-G. Ud over de krav, som stilles i gennemførelsesafgørelsen, anvendes W3Cs WCAG-EM-metode til udvælgelse af sider og skærbilleder.

I den dybdegående monitorering er alle krav i EN 301 549 henholdsvis kapitel 9 og kapitel 10 evalueret for de udvalgte websider og dokumenter.

¹⁴ Standarden for Accessibility Conformance Testing (ACT) Rules Format: <https://www.w3.org/TR/act-rules-format/>. Mere information om selve reglerne kan findes på <https://www.w3.org/WAI/standards-guidelines/act/>.

¹⁵ Se mere om de forskellige vejledningsniveauer i WCAG 2.1: <https://www.w3.org/Translations/WCAG21-da/#x0-2-wcag-2-layers-of-guidance>

¹⁶ Kommissionens Gennemførelsesafgørelse om fastlæggelse af en monitoreringsmetode og ordninger for medlemsstaternes rapportering i henhold til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2016/2102 om tilgængeligheden af offentlige organers websteder og mobilapplikationer (EU 2018/1524) af 11. oktober 2018.

2.3.3 Status for overholdelse af krav

Status for overholdelsen af EN 301 549 for webstedet er afgjort på baggrund af status af tilgængelighedsevalueringen af enkeltsider og skærmbilleder. Denne evaluering er igen baseret på resultatet af en række enkelt-tests.

Status for overholdelsen af et bestemt succeskriterium for en bestemt enkeltside eller et skærmbillede er afgjort på baggrund af en eller flere tests. Hvis en af disse tests har resulteret i resultatet ”fejl”, er succeskriteriet som helhed ikke opfyldt.

I monitoreringsrapporten er status for hvert enkelt succeskriterium rapporteret sammen med kommentarer til eventuelle fundne fejl med tilhørende eksempler eller skærmbilleder for de enkelte sider, hvor fejlen optræder.

Hvis en bestemt test ikke er relevant, fordi ingen elementer inden for det definerede omfang af den enkelte test er til stede på enkeltsiden eller skærmbilledet, der udgør testsubjektet, vil testen returnere resultat ”ikke aktuel” med den konsekvens, at testen passerer. Derfor vil opsummeringen af resultater ikke skelne om tests ikke har været aktuelle at udføre på den enkelte side eller skærmbillede eller, om der ingen fejl er fundet. Som eksempel kan nævnes, at på sider, der ikke indeholder multimedieindhold, vil det ikke være relevant at udføre tests, der vedrører multimedieindhold. Resultatet af sådanne ikke-relevante tests vil blive, at ingen fejl er fundet.

Status for overholdelse af krav for et websted som helhed afgøres på baggrund af aggregerede data fra evaluering af de enkelte sider eller skærmbilleder.

2.4 Dybdegående monitorering af mobilapplikationer

Dybdegående monitorering af mobilapplikationer foregår på tilsvarende vis som dybdegående monitorering af websteder med følgende justeringer:

- Evalueringen foregår med udgangspunkt i kravene i EN 301 549 kap. 11. Der testes kun for krav, der svarer til krav i WCAG 2.1 på niveau AA, dvs. til og med kap. 11.4.1.2, hvilket svarer til i alt 43 WCAG 2.1 krav.
- Der anvendes en testmetode, som er tilpasset test af ”native” mobilapplikationer. Denne er udviklet af leverandøren blandt andet på baggrund af testmetoden for websteder, men med justeringer blandt andet baseret på den svenske metode for monitorering af mobilapplikationer¹⁷.
- Der gennemføres ikke forenklet monitorering af mobilapplikationer.
- Der gennemføres monitorering af både iOS version og Android version af mobilapplikationen.
- Den samlede score for mobilapplikationen udregnes som et gennemsnit af scoren for iOS versionen og Android versionen.

¹⁷ Den svenske metode kan findes her: <https://trg.digg.se/manual/granskning/appar.html>

- Der evalueres ikke dokumenter i den dybdegående monitorering af mobilapplikationer.
- Der testes for et mindre antal WCAG succeskriterier, da følgende succeskriterier ifølge EN 301549 kap. 11 ikke er relevante for mobilapplikationer:
 - 2.4.1 Spring over blokke
 - 2.4.2 Sider har titler
 - 2.4.5 Flere måder
 - 3.1.2 Sprog, der anvendes til dele af indhold
 - 3.2.3 Konsekvent navigation
 - 3.2.4 Konsekvent identifikation
 - 4.1.3 Statusbeskeder

2.5 Udregning af tilgængelighedsscore for websteder og mobilapplikationer

Metoden til udregning af den samlede score for et websted eller en mobilapplikation er beskrevet på:

<https://www.webtilsyn.dk/metrik/300>

For hvert succeskriterium, der ikke findes opfyldt på en evalueret webside eller skærmbillede i en mobilapplikation, fratrækkes point. Hvor mange point der fratrækkes per side eller skærmbillede, afhænger af, hvor vigtigt et succeskriterium vurderes ud fra dets niveau (A eller AA, hvor A fratrækker flest point) og hvor mange brugergrupper, der vurderes berørt af det pågældende kriterium (se også afsnit 1.9). Et websted eller en mobilapplikation, der fejler alle kriterier på alle sider eller skærmbilleder, vil opnå en score på 0.

For en dybdegående monitorering af et websted udregnes den samlede score ud fra 3 scorer med følgende vægtning:

- Score for den forenkede monitorering: 50 pct.
- Score for den manuelle evaluering af websider: 40 pct.
- Score for den manuelle evaluering af dokumenter: 10 pct.

For den forenkede monitorering af websteder samt manuelle evaluering for mobilapplikationer tæller denne hver især 100 pct.

3. Overordnede monitoreringsresultate r

3 Overordnede monitoreringsresultater

I dette kapitel præsenteres de overordnede monitoreringsresultater for websteder og mobilapplikationer i Danmark.

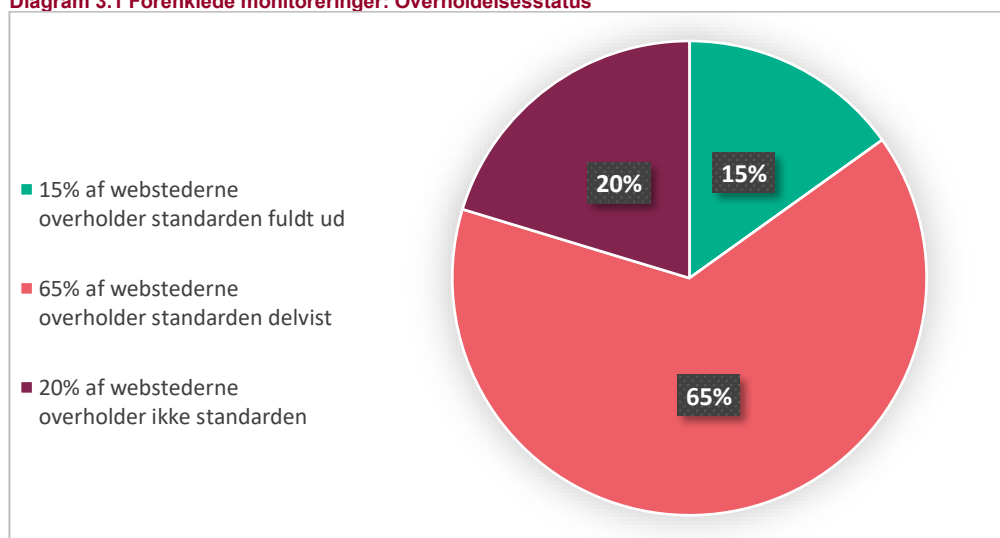
3.1 Monitoreringsresultater for forenkede monitoreringer af websteder

Som angivet i kapitel 2, tildeles den forenkede monitorering en score på mellem 0-500 point. Denne score afspejler webstedets overholdelse af WCAG 2.1, som kapitlerne 9-11 i den harmoniserede standard EN 301 529 i høj grad henviser til. Jo flere krav, der findes overholdt, jo højere score. Scoren anvendes derfor til at indplacere webstederne i de i tre overholdelseskategorier, som er defineret i Kommissionens gennemførelsesafgørelse 2018/1523:

1. Webstedet overholder standarden fuldt ud (476-500 point)
2. Webstedet overholder standarden delvist (overholder de fleste krav) (376-475 point)
3. Webstedet overholder ikke standarden (overholder ikke de fleste krav) (0-375 point)

Af nedenstående diagram 3.1 fremgår de 192 monitorerede websteders fordeling efter overholdelsesstatus.

Diagram 3.1 Forenkede monitoreringer: Overholdelsesstatus



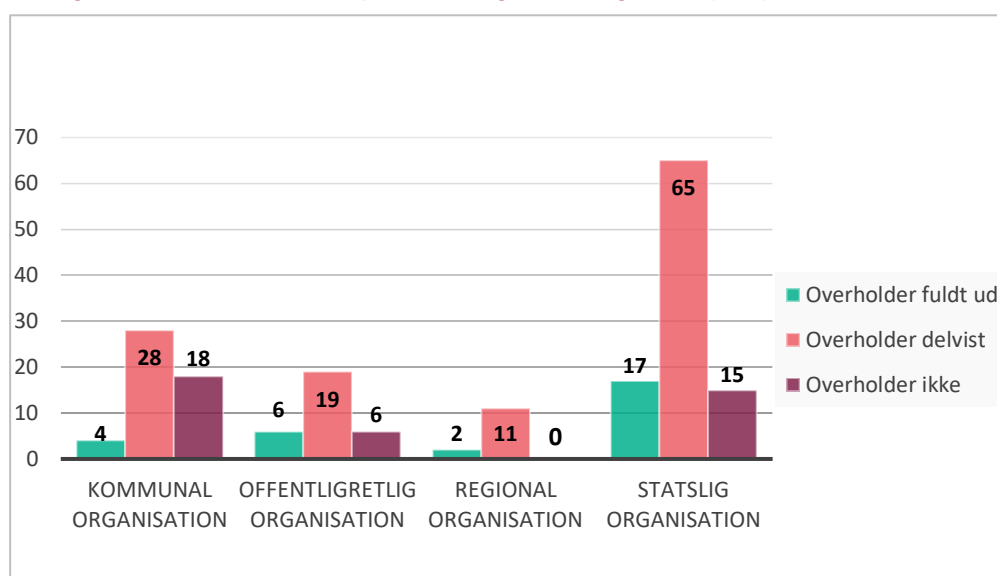
Som det fremgår af ovenstående diagram, overholder 29 websteder, svarende til 15 pct., standarden fuldt ud, mens 124 websteder, svarende til 65 pct., overholder

standarden delvist, og 39 websteder, svarende til 20 pct., ikke overholder standarden.

Da den danske webtilgængelighedslov har fundet anvendelse for alle offentlige myndigheder og offentligretlige organers websteder siden 23. september 2020 er tilgængelighedsdagsordnen og deraf relaterede krav et relativt nyt område for mange, og Digitaliseringsstyrelsen forventer derfor at se forbedringer i webstedernes overholdelsesgrad i den kommende monitoreringsperiode.

Nedenstående diagram 2.2 viser webstedernes overholdelsesstatus fordelt på forvaltningsniveau.

Diagram 3.2 Overholdelsesstatus på de forskellige forvaltningsniveau (antal)



Som det fremgår af ovenstående søjlediagram, overholder en stor andel af de statslige websteder standarden delvist, mens en relativ stor andel af de monitorerede kommunale websteder ikke overholder standarden.

Af tabel 3.1 fremgår den gennemsnitlige score for hvert forvaltningsområde.

Tabel 3.1

Gennemsnitlig score på tværs af forvaltningsniveau

Forvaltningsniveau	Antal	Gennemsnitlig score
Kommunal organisation	50	402
Offentligretlig organisation	31	423
Regional organisation	14	423
Statslig organisation	97	428

Som det fremgår, er den gennemsnitlige score for de forenklede monitoreringer foretaget på statslige websteder en anelse højere end hos de regionale, offentligretlige og kommunale websteder. Det bemærkes dog, at der er stor forskel på datagrundlaget, og at samtlige gennemsnit befinder sig inden for grænserne af overholdelseskategorien ”overholder standarden delvist”.

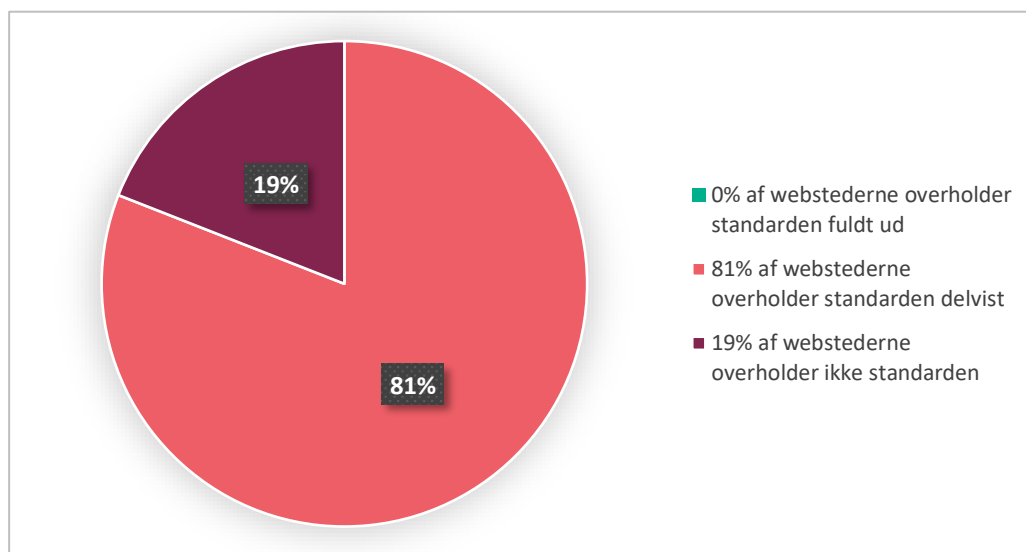
3.2 Monitoreringsresultater for dybdegående monitoreringer af websteder

I dette afsnit præsenteres resultaterne af de i alt 21 dybdegående monitoreringer.

På lige fod med de forenklede monitoreringer indplaceres webstederne i den dybdegående monitorering i de tre overholdelseskategorier ”overholder standarden fuldt ud”, ”overholder standarden delvist” og ”overholder ikke standarden” på baggrund af en pointscore mellem 0-500.

Nedenstående diagram 3.3 viser webstedernes fordeling ud fra overholdelsesstatus.

Diagram 3.3 Dybdegående monitoreringer: Overholdelsesstatus



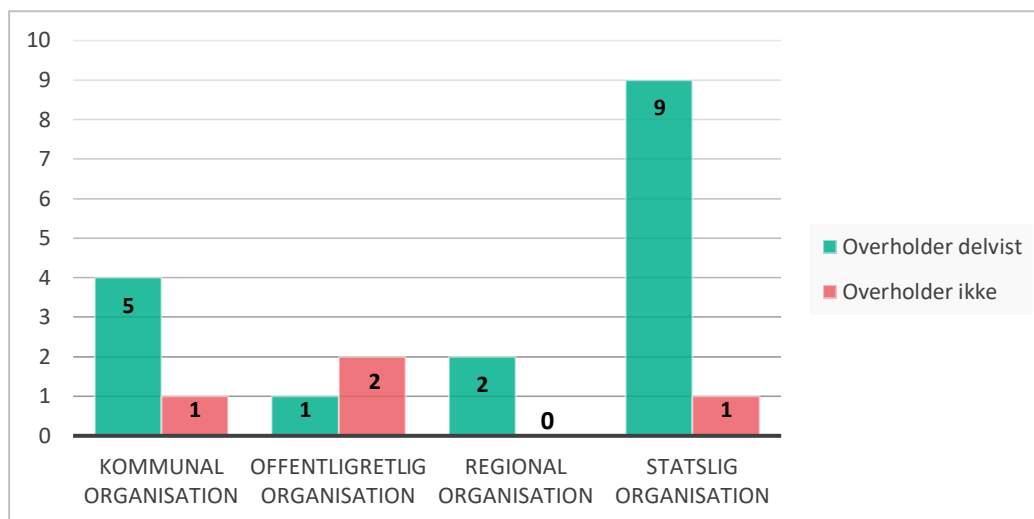
Som det fremgår af diagrammet, er der ingen af de 21 websteder, der overholder standarden fuldt ud. De 17 websteder, svarende til 81 pct., overholder standarden delvist, mens fire websteder, svarende til 19 pct., ikke overholder standarden. Den dybdegående monitorering bygger oven på en eksisterende forenklet monitorering og tester større dele af webstedets indhold og flere succeskriterier.

Det bemærkes, at andelen af websteder, der ikke overholder standarden, svarer til resultatet for den forenklede monitorering, hvilket indikerer, at den forenklede monitorering af et websteds tilgængelighed er retvisende og dermed kan anvendes til at indikere tilgængeligheden på webstedet. At ingen af de dybdegående monitoreringer overholder standarden fuldt ud, kan potentielt tilskrives den

risikobaserede stikprøveudvælgelse, hvormed webstederne er udvalgt efter interessenters feedback om oplevede tilgængelighedsproblemer.

Af nedenstående diagram 3.4 fremgår de monitorerede websteders overholdelsesgrad fordelt på forvaltningsniveau.

Diagram 3.4 Overholdelsesstatus på de forskellige forvaltningsniveauer (antal)



Som søjlediagrammet viser, er det udelukkende hos de offentligretlige organer, at andelen af monitorerede websteder, der ikke overholder standarden, er større end andelen af websteder, der overholder standarden delvist. Det er dog ikke muligt at generalisere disse resultater grundet den begrænsede datamængde.

Nedenstående tabel 3.2 viser webstedernes gennemsnitlige score fordelt på forvaltningsniveau.

Tabel 3.2
Gennemsnitlig score for de forskellige forvaltningsniveauer

Forvaltningsniveau	Antal	Gennemsnitlig score
Kommunal organisation	6	401
Offentligretlig organisation	3	382
Regional organisation	2	421
Statslig organisation	10	413

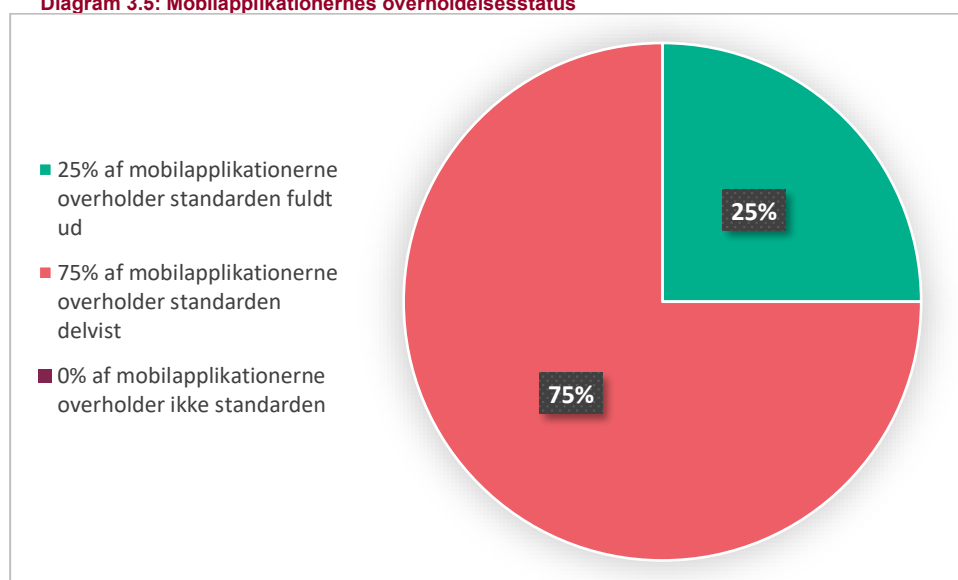
På tværs af forvaltningsniveau findes den højeste gennemsnitlige score af de dybdegående monitoreringer hos de regionale organisationer. Det bemærkes, at resultatet for den dybdegående monitorering for de offentligretlige og statslige organisationer ligger lavere i score, henholdsvis 41 og 15 point, end den tilsvarende

forenklede monitorering. Det bemærkes ydermere, at samtlige gennemsnit generelt befinder sig inden for kategorien ”overholder standarden delvist.”.

3.3 Monitoreringsresultater for dybdegående monitoreringer af mobilapplikationer

Der er i alt monitoreret fire mobilapplikationer efter, at loven fandt anvendelse for dem den 23. juni 2021. Der er monitoreret to versioner af hver mobilapplikation, henholdsvis på platformene iOS og Android. Mobilapplikationernes samlede pointscore udregnes med en vægning af de to scorer på 50/50 pct., hvorfor der gives ét resultat per app.

Diagram 3.5: Mobilapplikationernes overholdelsesstatus



Som det fremgår af ovenstående diagram 3.5, er der en enkelt mobilapplikation, som overholder standarden fuldt ud, mens de resterende tre overholder standarden delvist. Der er ingen af mobilapplikationerne, som ikke overholder standarden.

Nedenstående diagram 3.6 viser mobilapplikationernes overholdelsesstatus fordelt på forvaltningsniveauer.

Diagram 3.6: Mobilapplikationernes overholdelsesstatus på forvaltningsniveauer (antal)

I den nedenstående tabel 3.3 fremgår den gennemsnitlige score for de monitorerede mobilapplikationer på tværs af forvaltningsniveauer.

Tabel 3.3
Gennemsnitlig score for de forskellige forvaltningsniveauer

Forvaltningsniveau	Antal	Gennemsnitlig score
Offentligretlig organisation	2	410
Statslig organisation	2	459

Det er overordnet positivt, at alle monitorerede mobilapplikationer overholder standarden delvist, samt at de gennemsnitlige pointscorer ligger over 400. Det bemærkes dog, at antallet af monitorerede mobilapplikationer ikke er tilstrækkeligt til at generalisere resultaterne til de øvrige mobilapplikationer i Danmark, som er omfattet af webtilgængelighedsloven.

4. Detaljerede monitoreringsresultate r

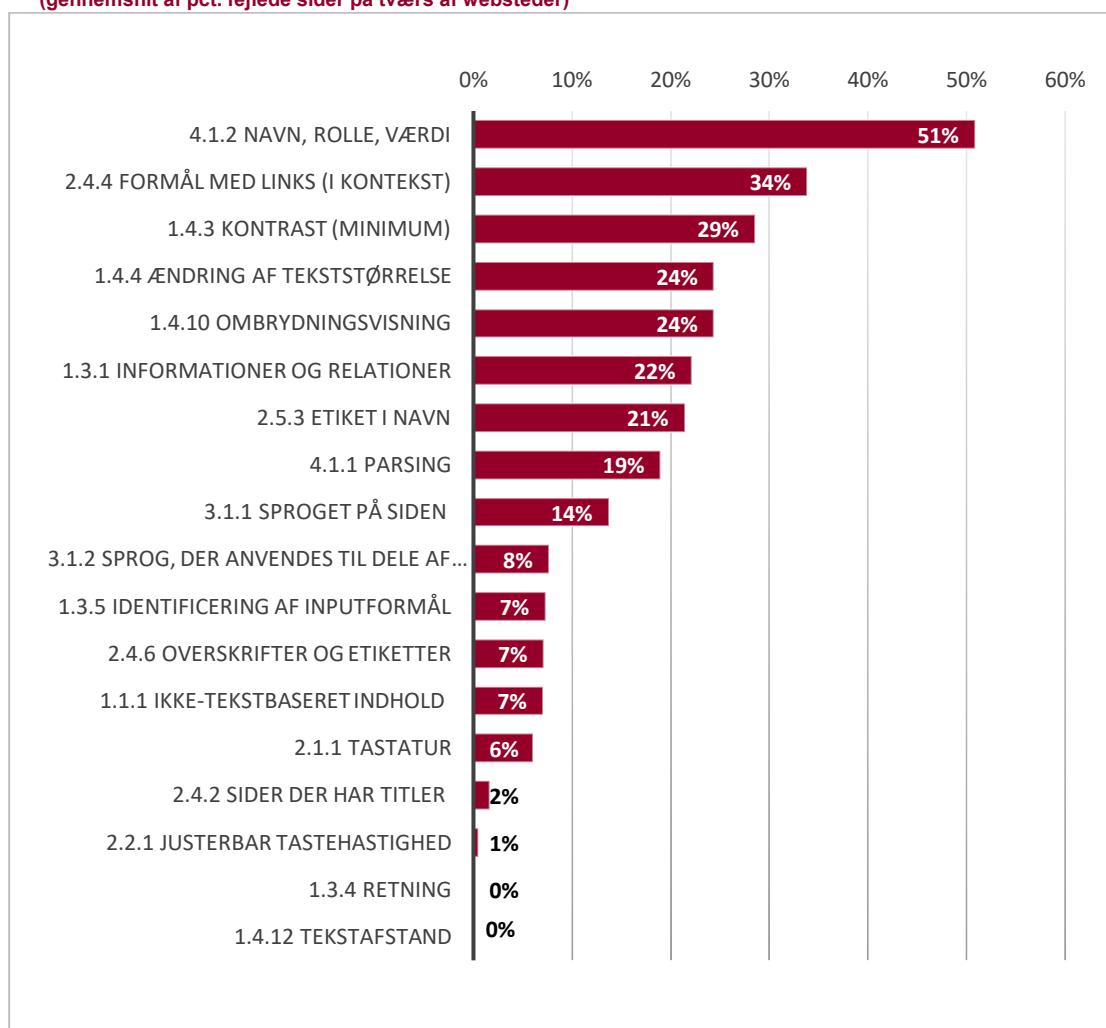
4 Detaljerede monitoreringsresultater

I dette kapitel findes en detaljeret gennemgang af de testede websteders og mobilapplikationers overholdelse af kravene til tilgængelighed.

4.1 Detaljerede monitoreringsresultater for forenklede monitoreringer af websteder

Af den nedenstående diagram 4.1 fremgår de WCAG 2.1 succeskriterier, hvori der hyppigst er fundet fejl i de forenklede monitoreringer.

Diagram 4.1 Forenklede monitoreringer: Hyppighed af fejlede succeskriterier på tværs af websteder (gennemsnit af pct. fejlede sider på tværs af websteder)



Som det fremgår af ovenstående søjlediagram, er der i gennemsnit ca. 50 pct. af siderne på tværs af de monitorerede websteder, som fejler succeskriterium 4.1.2 ”Navn, rolle, værdi.” Kravene i dette kriterie skal gøre det muligt at anvende hjælpemiddelteknologier på et websted, herunder skærmlæsesoftware. Omtrent en tredjedel, svarende til 33,9 pct. af siderne, fejler succeskriterium 2.4.4 ”formål med links (i kontekst),” som skal sikre angivelse af tekstnavn i koden for et link. Dertil har op mod en tredjedel fejl i succeskriterium 1.4.3 vedrørende krav til sidens kontrast, og en fjerdedel har fejl i succeskriterium 1.4.4 vedrørende tekststørrelse.

Som det fremgår af EN 301 549 (version 2.1.2) Annex B, påvirker de fire hyppigst forekomne fejl særligt mennesker uden syn eller med nedsat syn. Dertil kan fejlene påvirke mennesker med nedsat bevægelighed som sekundær målgruppe. De forenkledede monitoreringer indikerer derfor, at mennesker med disse funktionsnedsættelser vil være påvirket af de tilgængelighedsfejl, som findes på de monitorerede websteder.

Tabel 4.1 nedenfor viser den samlede oversigt over succeskriterier i WCAG 2.1 på niveau A og AA, samt hvor mange procent disse i gennemsnit fejler på tværs af siderne i de forenkledede monitoreringer. Hvor det fremgår af et kriterium, at det ikke er testet, skyldes det, at kriteriet ikke lader sig automatisk teste.

Tabel 4.1: Overholdelse af WCAG 2.1 succeskriterier på webstederne i forenklet monitorering

WCAG 2.1 succeskriterium	Niveau	Gennemsnitlig pct. af fejlede sider på tværs af websteder
1. Opfattelig		
1.1 Tekstbaserede alternativer		
1.1.1 Ikke-tekstbaseret indhold	A	7
1.2 Tidsafhængige medier		
1.2.1 Rent lydindhold og rent videoindhold (forudindspillet)	A	Ikke testet
1.2.2 Undertekster (forudindspillet)	A	Ikke testet
1.2.3 Synstolkning eller mediealternativ (forudindspillet)	A	Ikke testet
1.2.4 Undertekster (direkte)	AA	Ikke testet

WCAG 2.1 succeskriterium	Niveau	Gennemsnitlig pct. af fejlede sider på tværs af websteder
1.2.5 Synstolkning (forudindspillet)	AA	Ikke testet
1.3 Tilpasset		
1.3.1 Information og relationer	A	22
1.3.2 Meningsfuld rækkefølge	A	Ikke testet
1.3.3 Sensoriske egenskaber	A	Ikke testet
1.3.4 Retning	AA	0
1.3.5 Identificering af inputformål	AA	7
1.4 Adskillelig		
1.4.1 Anvendelse af farve	A	Ikke testet
1.4.2 Kontrol af lyd	A	Ikke testet
1.4.3 Kontrast (minimum)	AA	29
1.4.4 Ændring af tekststørrelse	AA	24
1.4.5 Billeder af tekst (ingen undtagelser)	AA	Ikke testet
1.4.10 Ombrydningsvisning	AA	24
1.4.11 Kontrast for ikke-tekstbaseret indhold	AA	Ikke testet
1.4.12 Tekstafstand	AA	0
1.4.13 Indhold ved svævepegning eller fokus	AA	Ikke testet
2. Anvendelig		
2.1 Tilgængelig via tastatur		
2.1.1 Tastatur	A	6
2.1.2 Ingen tastaturfælde	A	Ikke testet

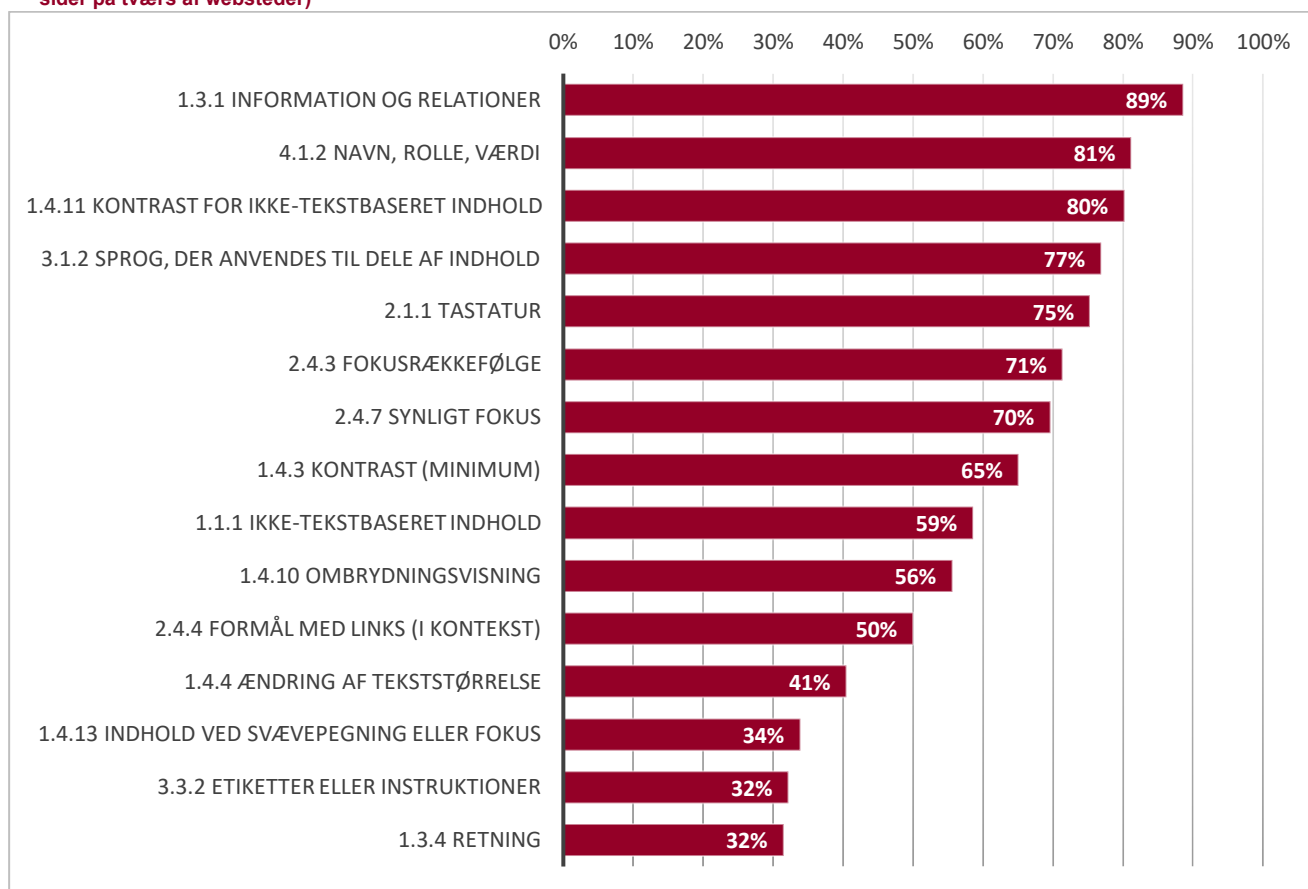
WCAG 2.1 succeskriterium	Niveau	Gennemsnitlig pct. af fejlede sider på tværs af websteder
2.1.4 Genvejstaster	A	Ikke testet
2.2 Passende tid		
2.2.1 Justerbar tastehastighed	A	1
2.2.2 Pause, stop, skjul	A	Ikke testet
2.3 Anfald og fysiske reaktioner		
2.3.1 Grænseværdi på tre glimt eller derunder	A	Ikke testet
2.4 Navigerbar		
2.4.1 Spring over blokke	A	Ikke testet
2.4.2 Sider har titler	A	2
2.4.3 Fokusrækkefølge	A	Ikke testet
2.4.4 Formål med links (i kontekst)	A	34
2.4.5 Flere måder	AA	Ikke testet
2.4.6 Overskrifter og etiketter	AA	7
2.4.7 Synligt fokus	AA	Ikke testet
2.5 Inputmetoder		
2.5.1 Pegebevægelser	A	Ikke testet
2.5.2 Pege-annullering	A	Ikke testet
2.5.3 Etiket i navn	A	21
2.5.4 Betjening via bevægelse	A	Ikke testet
3. Forståelig		
3.1 Læselig		

WCAG 2.1 succeskriterium	Niveau	Gennemsnitlig pct. af fejlede sider på tværs af websteder
3.1.1 Sproget på siden	A	14
3.1.2 Sprog, der anvendes til dele af indhold	AA	8
3.2 Forudsigelig		
3.2.1 I fokus	A	Ikke testet
3.2.2 Ved input	A	Ikke testet
3.2.3 Konsekvent navigation	AA	Ikke testet
3.2.4 Konsekvent identifikation	AA	Ikke testet
3.3 Inputhjælp		
3.3.1 Identifikation af fejl	A	Ikke testet
3.3.2 Etiketter eller instruktioner	A	Ikke testet
3.3.3 Fejlforslag	AA	Ikke testet
3.3.4 Forhindring af fejl (juridisk, økonomisk, data)	AA	Ikke testet
4. Robust		
4.1 Kompatibel		
4.1.1 Parsing	A	19
4.1.2 Navn, rolle, værdi	A	51
4.1.3 Statusbeskeder	AA	Ikke testet

4.2 Detaljerede monitoreringsresultater for dybdegående monitoreringer af websteder

Nedenfor er vist de hyppigst forekommende fejl i WCAG 2.1 succeskriterier for de dybdegående monitoreringer.

Diagram 4.2 Hyppighed af fejlede succeskriterier på tværs af websteder (gennemsnit af pct. fejlede sider på tværs af websteder)



Som det fremgår af ovenstående søjlediagram, er der i gennemsnit fejl i succeskriterium 1.3.1 ”Informationer og relationer” på 88,6 pct. af siderne i de dybdegående monitoreringer. Kravet sikrer, at eksempelvis overskrifter er kodet korrekt, så de kan anvendes af skærm-læsesoftware. Ligesom det er tilfældet for de forenklede monitoreringer, fejler en stor del af siderne i de dybdegående monitoreringer også succeskriterium 4.1.2 om ”Navn, rolle, værdi”. Dertil fejler 1.4.11 vedrørende ”kontrast for ikke tekstbaseret indhold” med 80,2 pct. og succeskriterium 3.1.2 ”sprog, der anvendes til dele af indhold” med 76,9 pct.

De hyppigst forekommende fejl påvirker i høj grad mennesker uden syn eller med nedsat syn, ligesom det er tilfældet med de forenklede monitoreringer. Både de dybdegående og de forenklede monitoreringer peger derfor på, at det vil være mennesker med disse funktionsnedsættelser, der i høj grad oplever udfordringer, når de benytter de danske offentlige websteder.

Tabel 4.2 nedenfor viser den samlede oversigt over succeskriterier i WCAG 2.1 på niveau A og AA, og hvor mange procent disse i gennemsnit fejler på tværs af siderne i de dybdegående monitoreringer.

Tabel 4.2: Oversigt over overholdelse af WCAG 2.1 succeskriterier på webstederne

WCAG 2.1 succeskriterium	Niveau	Gennemsnitlig pct. af fejlede sider på tværs af websteder
1. Opfattelig		
1.1 Tekstbaserede alternativer		
1.1.1 Ikke-tekstbaseret indhold	A	59
1.2 Tidsafhængige medier		
1.2.1 Rent lydindhold og rent videoindhold (forudindspillet)	A	0
1.2.2 Undertekster (forudindspillet)	A	2
1.2.3 Synstolkning eller mediealternativ (forudindspillet)	A	4
1.2.4 Undertekster (direkte)	AA	0
1.2.5 Synstolkning (forudindspillet)	AA	5
1.3 Tilpasset		
1.3.1 Information og relationer	A	89
1.3.2 Meningsfuld rækkefølge	A	6
1.3.3 Sensoriske egenskaber	A	1
1.3.4 Retning	AA	32
1.3.5 Identificering af inputformål	AA	6
1.4 Adskillelig		
1.4.1 Anvendelse af farve	A	5
1.4.2 Kontrol af lyd	A	0
1.4.3 Kontrast (minimum)	AA	65

WCAG 2.1 succeskriterium	Niveau	Gennemsnitlig pct. af fejlede sider på tværs af websteder
1.4.4 Ændring af tekststørrelse	AA	41
1.4.5 Billeder af tekst (ingen undtagelser)	AA	4
1.4.10 Ombrydningsvisning	AA	56
1.4.11 Kontrast for ikke-tekstbaseret indhold	AA	80
1.4.12 Tekstafstand	AA	6
1.4.13 Indhold ved svævepegning eller fokus	AA	34
2. Anvendelig		
2.1 Tilgængelig via tastatur		
2.1.1 Tastatur	A	75
2.1.2 Ingen tastaturfælde	A	5
2.1.4 Genvejstaster	A	<1
2.2 Passende tid		
2.2.1 Justerbar tastehastighed	A	4
2.2.2 Pause, stop, skjul	A	5
2.3 Anfald og fysiske reaktioner		
2.3.1 Grænseværdi på tre glimt eller derunder	A	2
2.4 Navigerbar		
2.4.1 Spring over blokke	A	6
2.4.2 Sider har titler	A	7
2.4.3 Fokusrækkefølge	A	71
2.4.4 Formål med links (i kontekst)	A	50

WCAG 2.1 succeskriterium	Niveau	Gennemsnitlig pct. af fejlede sider på tværs af websteder
2.4.5 Flere måder	AA	2
2.4.6 Overskrifter og etiketter	AA	12
2.4.7 Synligt fokus	AA	70
2.5 Inputmetoder		
2.5.1 Pegebevægelser	A	<1
2.5.2 Pege-annullering	A	0
2.5.3 Etiket i navn	A	14
2.5.4 Betjening via bevægelse	A	<1
3. Forståelig		
3.1 Læselig		
3.1.1 Sproget på siden	A	12
3.1.2 Sprog, der anvendes til dele af indhold	AA	77
3.2 Forudsigelig		
3.2.1 I fokus	A	5
3.2.2 Ved input	A	13
3.2.3 Konsekvent navigation	AA	0
3.2.4 Konsekvent identifikation	AA	0
3.3 Inpuhjælp		
3.3.1 Identifikation af fejl	A	5
3.3.2 Etiketter eller instruktioner	A	32
3.3.3 Fejlforslag	AA	3

WCAG 2.1 succeskriterium	Niveau	Gennemsnitlig pct. af fejlede sider på tværs af websteder
3.3.4 Forhindring af fejl (juridisk, økonomisk, data)	AA	1
4. Robust		
4.1 Kompatibel		
4.1.1 Parsing	A	10
4.1.2 Navn, rolle, værdi	A	81
4.1.3 Statusbeskeder	AA	13

4.2.1 Resultater for monitorering af dokumenter

Der har i de dybdegående monitoreringer i perioden 2020-2021 været fokus på at teste tilgængeligheden af udvalgte pdf-dokumenter, som er publiceret på de pågældende websteder. Der er i hver af de 21 monitoreringer udvalgt op til tre dokumenter, som vurderedes centrale for webstedets brugere eller repræsentative i forhold til fx brug af gennemgående skabeloner.

I tabel 4.3 nedenfor er oplistet en oversigt over WCAG retningslinjer, der testes for i dokumenterne samt, hvor mange pct. disse fejler i gennemsnit.

Tabel 4.3: Pct. fejl i testede dokumenter (gennemsnit)

Succeskriterium	Niveau	Gennemsnitlig pct. af fejlede dokumenter på tværs af websteder
1.1 Tekstbaserede alternativer	AA	80
1.2 Tidsafhængige medier	AA	8
1.3 Tilpasset	AA	84
1.4 Adskillelig	AA	42
2.1 Tilgængelig via tastatur	AA	0
2.2 Passende tid	AA	0

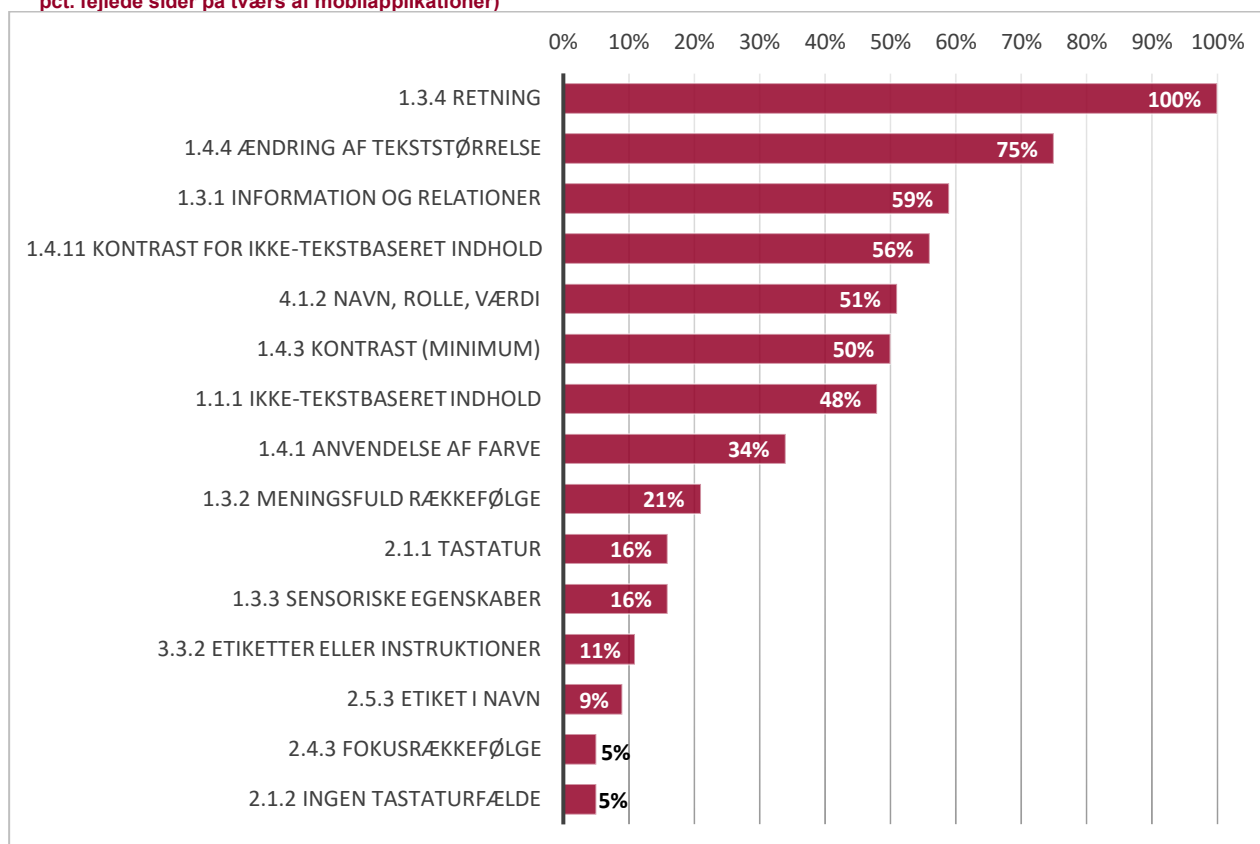
2.3 Anfald og fysiske reaktioner	AA	0
2.4 Navigerbar	AA	87
2.5 Inputmetoder	AA	0
3.1 Læselig	AA	42
3.2 Forudsigelig	AA	33
3.3 Inpuhjælp	AA	0
4.1 Kompatibel	AA	18

Som det fremgår af tabellen, er der tre grupper af krav, som særligt ikke overholdes i de testede dokumenter. Eksempelvis er der i gennemsnit 87 pct. af dokumenterne, der har fejl relateret til retningslinje 2.4, som sikrer brugerens mulighed for at navigere i dokumentet. I alt 84 pct. af dokumenterne har fejl relateret til retningslinje 1.3, som sikrer, at indhold skal udformes, så det kan præsenteres på forskellige måder, uden at information og struktur går tabt. Dertil er der i 80 pct. af dokumenterne fejl relateret til retningslinje 1.1, som skal sikre, at indhold, der ikke er tekstbaseret, har et tekstalternativ.

4.3 Detaljerede monitoreringsresultater for dybdegående monitoreringer af mobilapplikationer

Som beskrevet i kapitel 2 er der foretaget en monitorering af de fire mobilapplikationer på henholdsvis iOS- og Android-plattformene. Nedenfor er vist de hyppigst forekommende fejl i WCAG-succeskriterier på tværs af applikationerne fordelt på de to platforme.

Diagram 4.3 Hyppighed af fejlede succeskriterier på tværs af mobilapplikationer for iOS (gennemsnit af pct. fejlede sider på tværs af mobilapplikationer)



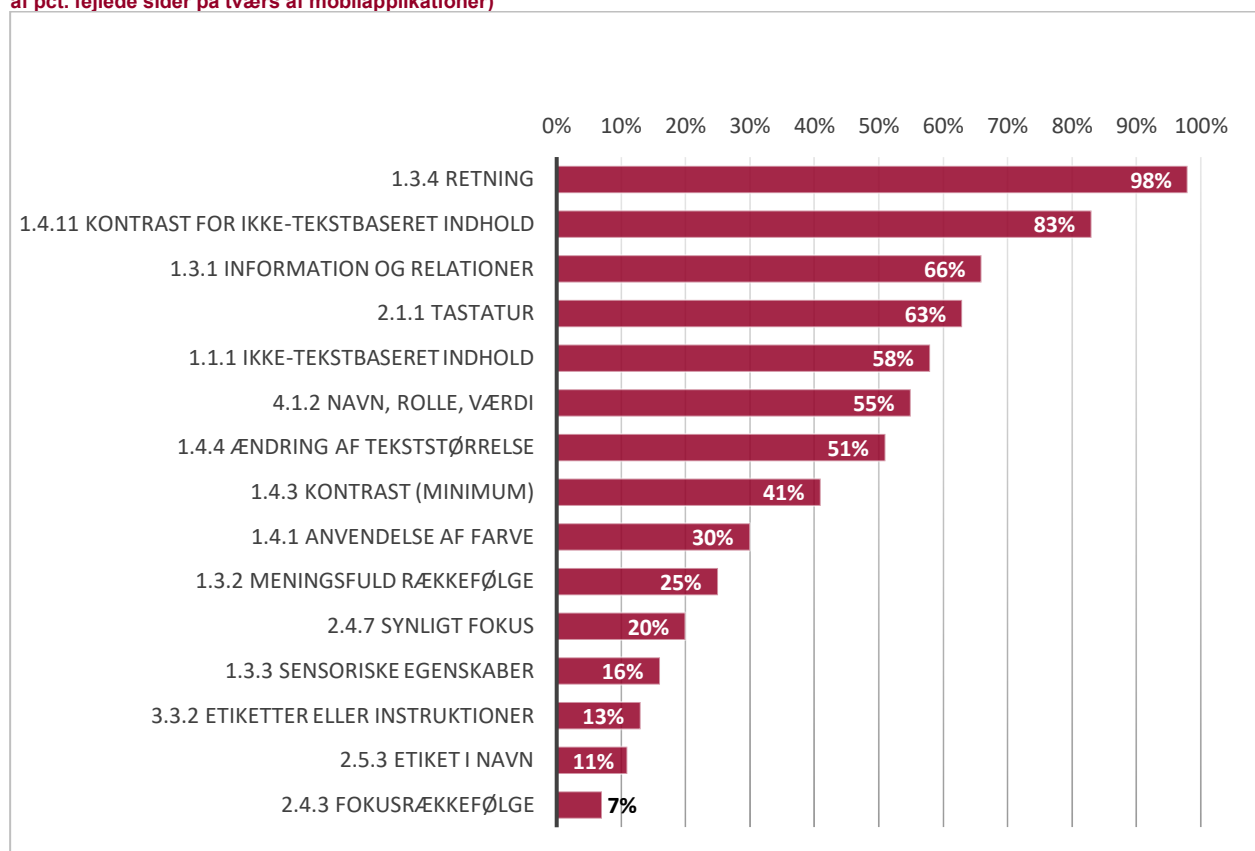
Som det fremgår af ovenstående søjlediagram 4.3, er der fejl i succeskriterium 1.3.4 i 100 pct. af de testede sider på platformen iOS. Dette krav vedrører muligheden for at få vist indhold både vandret og lodret på skærmen af den givne telefon eller tablet.

På 75 pct. af siderne på tværs af mobilapplikationerne fejler desuden succeskriterium 1.4.4 vedrørende tekststørrelse. Dette krav sikrer, at indhold kan forstørres op til 200 pct. og stadig være funktionelt. I alt 59 pct. af siderne på tværs af applikationerne fejler succeskriterium 1.3.1, som sikrer opmærkning af indhold. Dertil er der på 56 pct. af siderne fejl i succeskriterium 1.4.11, der omhandler kontrast på grafiske elementer.

De fire hyppigst forekommende fejl på iOS platformen påvirker især mennesker med begrænset bevægelighed og styrke samt mennesker uden eller med begrænset syn, jf. EN 301 549 Annex B.

Nedenfor fremgår hvilke succeskriterier, der i gennemsnit fejler mest på tværs af sider i monitoreringen af mobilapplikationerne på Android.

Diagram 4.4 Hyppighed af fejlede succeskriterier på tværs af mobilapplikationer for Android (gennemsnit af pct. fejlede sider på tværs af mobilapplikationer)



Som det fremgår af ovenstående søjlediagram 4.4, er der ligeledes en stor procentdel af Android-versionerne, som fejler henholdsvis succeskriteriet vedrørende retning og succeskriteriet vedrørende kontrast for grafiske elementer. I alt 66 pct. af siderne fejler desuden succeskriterium 1.3.1 vedrørende korrekt opmærkning, hvilket er en anelse højere end det tilsvarende gennemsnit for iOS. Dertil fejler 2.1.1 vedrørende brug af tastatur med hele 63 pct., hvor det tilsvarende antal gennemsnit for iOS er 16 pct.

Ligesom det var tilfældet for monitoreringen af applikationerne på iOS, er det særligt mennesker med nedsat bevægelighed og/eller styrke samt mennesker uden eller med nedsat syn, der påvirkes af fejlene på Androidversionerne af de monitorerede mobilapplikationer. Fejl på kriteriet vedrørende tastatur, som var væsentligt højere i gennemsnit på denne platform, påvirker primært mennesker uden eller med nedsat syn samt mennesker med begrænset styrke.

Tabel 4.3 nedenfor viser for hvert succeskriterium i WCAG 2.1 niveau A og AA, om kravet er opfyldt i de evaluerede mobilapplikationer i gennemsnit for iOS og Android.

Tabel 4.3: Oversigt over overholdelse af WCAG 2.1 succeskriterier på mobilapplikationerne

WCAG 2.1 succeskriterium	Niveau	Gennemsnitlig pct. af fejlede sider på tværs af mobilapplikationer
1. Opfattelig		
1.1 Tekstbaserede alternativer		
1.1.1 Ikke-tekstbaseret indhold	A	53
1.2 Tidsafhængige medier		
1.2.1 Rent lydindhold og rent videoindhold (forudindspillet)	A	2
1.2.2 Undertekster (forudindspillet)	A	0
1.2.3 Synstolkning eller mediealternativ (forudindspillet)	A	0
1.2.4 Undertekster (direkte)	AA	0
1.2.5 Synstolkning (forudindspillet)	AA	0
1.3 Tilpasset		
1.3.1 Information og relationer	A	63
1.3.2 Meningsfuld rækkefølge	A	23
1.3.3 Sensoriske egenskaber	A	16
1.3.4 Retning	AA	99
1.3.5 Identificering af inputformål	AA	0
1.4 Adskillelig		
1.4.1 Anvendelse af farve	A	32
1.4.2 Kontrol af lyd	A	0
1.4.3 Kontrast (minimum)	AA	46

WCAG 2.1 succeskriterium	Niveau	Gennemsnitlig pct. af fejlede sider på tværs af mobilapplikationer
1.4.4 Ændring af tekststørrelse	AA	63
1.4.5 Billeder af tekst (ingen undtagelser)	AA	5
1.4.10 Ombrydningsvisning	AA	3
1.4.11 Kontrast for ikke-tekstbaseret indhold	AA	70
1.4.12 Tekstafstand	AA	0
1.4.13 Indhold ved svævepegning eller fokus	AA	0
2. Anvendelig		
2.1 Tilgængelig via tastatur		
2.1.1 Tastatur	A	39
2.1.2 Ingen tastaturfælde	A	6
2.1.4 Genvejstaster	A	0
2.2 Passende tid		
2.2.1 Justerbar tastehastighed	A	0
2.2.2 Pause, stop, skjul	A	3
2.3 Anfald og fysiske reaktioner		
2.3.1 Grænseværdi på tre glimt eller derunder	A	0
2.4 Navigerbar		
2.4.1 Spring over blokke	A	Ikke relevant
2.4.2 Sider har titler	A	Ikke relevant
2.4.3 Fokusrækkefølge	A	6
2.4.4 Formål med links (i kontekst)	A	Ikke relevant

WCAG 2.1 succeskriterium	Niveau	Gennemsnitlig pct. af fejlede sider på tværs af mobilapplikationer
2.4.5 Flere måder	AA	Ikke relevant
2.4.6 Overskrifter og etiketter	AA	3
2.4.7 Synligt fokus	AA	10
2.5 Inputmetoder		
2.5.1 Pegebevægelser	A	0
2.5.2 Pege-annullering	A	0
2.5.3 Etiket i navn	A	10
2.5.4 Betjening via bevægelse	A	0
3. Forståelig		
3.1 Læselig		
3.1.1 Sproget på siden	A	5
3.1.2 Sprog, der anvendes til dele af indhold	AA	Ikke relevant
3.2 Forudsigelig		
3.2.1 I fokus	A	0
3.2.2 Ved input	A	3
3.2.3 Konsekvent navigation	AA	Ikke relevant
3.2.4 Konsekvent identifikation	AA	Ikke relevant
3.3 Inpuhjælp		
3.3.1 Identifikation af fejl	A	1
3.3.2 Etiketter eller instruktioner	A	12
3.3.3 Fejlforslag	AA	0

WCAG 2.1 succeskriterium	Niveau	Gennemsnitlig pct. af fejlede sider på tværs af mobilapplikationer
3.3.4 Forhindring af fejl (juridisk, økonomisk, data)	AA	0
4. Robust		
4.1 Kompatibel		
4.1.1 Parsing	A	0
4.1.2 Navn, rolle, værdi	A	53
4.1.3 Statusbeskeder	AA	Ikke relevant

5. Tilsynsresultater

5 Tilsynsresultater

Dette kapitel præsenterer Digitaliseringsstyrelsens tilsynsvirksomhed og resultaterne af tilsyn gennemført på tilgængelighedserklæringerne for websteder og mobilapplikationer

5.1 Digitaliseringsstyrelsens tilsynsvirksomhed

Digitaliseringsstyrelsen er ansvarlig for at føre tilsyn med myndigheder og offentligretlige organers overholdelse af lov om tilgængelighed af offentlige organers websteder og mobilapplikationer¹⁸ (webtilgængelighedsloven).

Webtilgængelighedsloven implementerer direktiv (EU) 2016/2102 af 26. oktober 2016 om tilgængeligheden af offentlige organers websteder og mobilapplikationer.

I henhold til webtilgængelighedslovens § 6, stk. 1 fører Digitaliseringsstyrelsen tilsyn med offentlige organers overholdelse af § 3, stk. 1, om offentlige organer har været berettiget til at undtage indhold efter § 3, stk. 2 med offentlige organers overholdelse af § 4, stk. 1 og 2, og med undtagelsesbestemmelser fastsat i medfør af § 4, stk. 3. Lovens § 6 implementerer direktivets artikel 9 om håndhævelsesprocedure.

Webtilgængelighedslovens § 3, stk. 1 fastsætter, i overensstemmelse med direktivets artikel 4, de tilgængelighedskrav, som de offentlige organers websteder og mobilapplikationer skal leve op til. Undtagelsesbestemmelsen i § 3, stk. 2 implementerer direktivets artikel 5, stk. 1-3 om uforholdsmæssig stor byrde.

I medfør af lovens § 4, stk. 1 fastsættes det, at myndigheder og offentligretlige organer skal offentliggøre og ajourføre en detaljeret, udtømmende og klar tilgængelighedserklæring i et tilgængeligt format vedrørende deres websteder og mobilapplikationers overholdelse af loven.

Det følger af § 4, stk. 2, at tilgængelighedserklæringen skal offentliggøres på det offentlige organs websted. For så vidt angår mobilapplikationer, kan tilgængelighedserklæringen i stedet offentliggøres sammen med andre oplysninger, der fremgår, hvor applikationen downloades.

Lovens § 4, stk. 1 og 2 gennemfører webtilgængelighedsdirektivets artikel 7, stk. 1. Ministeren for offentlig innovation kan i henhold til webtilgængelighedslovens § 4, stk. 3 fastsætte nærmere regler for tilgængelighedserklæringen, herunder regler om udformning, standarder, indhold, opdateringsfrekvens m.v. De nærmere regler for

¹⁸ [Lov om tilgængelighed af offentlige organers websteder og mobilapplikationer \(retsinformation.dk\)](https://www.retsinformation.dk)

tilgængelighedserklæringen er fastsat i bekendtgørelse om afgivelse af tilgængelighedserklæring for offentlige organers websteder og mobilapplikationer, samt monitorering og indrapportering¹⁹.

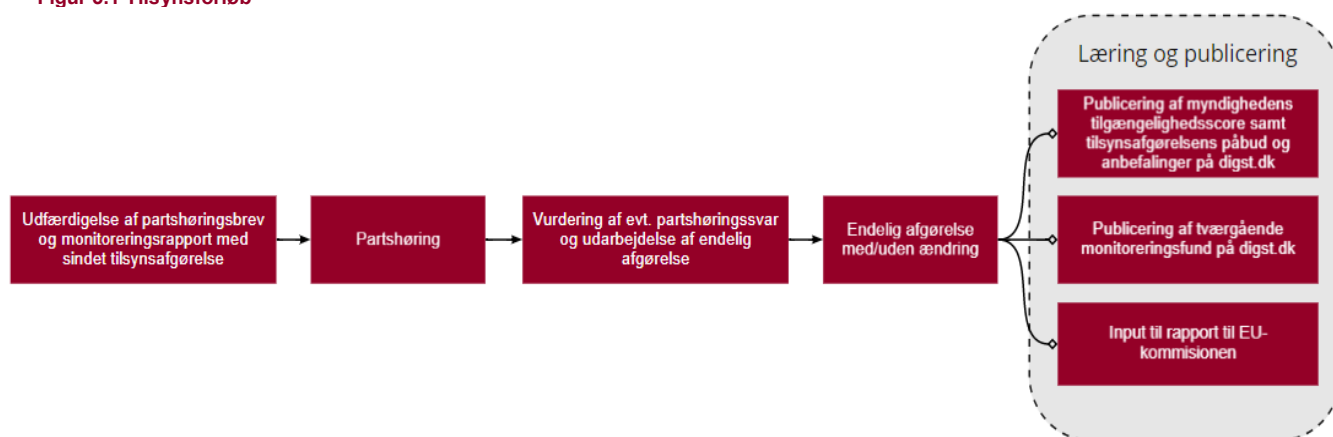
5.2 Tilsynsprocessen

I første monitoreringsperiode har Digitaliseringsstyrelsen rejst tilsynssager på alle monitorerede websteder og mobilapplikationer. Processen og metoden for de forenklede- og dybdegående monitoreringer er nærmere beskrevet i kapitel 2.

5.2.1 Tilsynssagernes forløb

Monitoreringsrapporten og tilsynsafgørelsen udgør et øjebliksbillede af webstedet på monitoreringstidspunktet. Udover potentielle påbud, som skal håndteres inden for en tidsfrist, kan der også af tilsynsafgørelsen fremgå anbefalinger samt andre identificerede tilgængelighedsudfordringer. I forhold til sidstnævnte kan monitoreringsrapporten ses som et input til det igangværende arbejde med at styrke tilgængeligheden på webstedet.

Figur 5.1 Tilsynsforløb



Forud for tilsynsafgørelsen modtager myndigheden eller det offentligretlige organ et partshøringsbrev med den forenklede eller dybdegående monitoreringsrapport, og Digitaliseringsstyrelsens sindede afgørelse. Partshøringen har til formål at sikre, at myndigheden eller det offentligretlige organ har lejlighed til at gøre sig bekendt med og kommentere sagens faktiske oplysninger og eksterne faglige vurderinger, inden sagen afgøres.

I den sindede afgørelse bliver parten bekendtgjort med eventuelle påbud og anbefalinger, som Digitaliseringsstyrelsens tilsyn har medført. Der gives en frist på 10 arbejdsdage til at komme med bemærkninger til sagen.

¹⁹ [Bekendtgørelse om afgivelse af tilgængelighedserklæring for offentlige organers websteder og mobilapplikationer, samt monitorering og indrapportering \(retsinformation.dk\)](#)

Efter partshøringsfristens udløb fremsender Digitaliseringsstyrelsen den endelige afgørelse. Hvis der rettidigt er modtaget partshøringsbemærkninger, vil de indgå i Digitaliseringsstyrelsens behandling af sagen og i udfærdigelsen af den endelige afgørelse.

Digitaliseringsstyrelsen offentliggør tilsynets resultater hvert halve år i form af opsummerede rapportudsnit for hvert tilsyn. Derudover er der fokus på at identificere typiske fejl og generelle udfordringer, som bliver offentliggjort til tværgående læring.

Digitaliseringsstyrelsen udøver sin tilsynsvirksomhed i henhold til webtilgængelighedsloven i fuld uafhængighed. Digitaliseringsstyrelsens afgørelser i medfør af tilsynet kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed. Digitaliseringsstyrelsens afgørelser vil dog efter omstændighederne kunne påklages til domstolene i medfør af grundlovens § 63 og Folketingets Ombudsmand i medfør af ombudsmandslovens § 7.

5.3 Tilsynsresultater

Digitaliseringsstyrelsens tilsyn har i den første monitoreringsperiode været fokuseret mod myndighedernes og de offentligretlige organers tilgængelighedserklæringer.

Der er rejst tilsynssager på alle monitorerede websteder og mobilapplikationers tilgængelighedserklæringer. Dette betyder, at der i perioden 1. januar 2020 til 22. december 2021 er ført tilsyn med 212 websteders og fire mobilapplikationers tilgængelighedserklæringer.

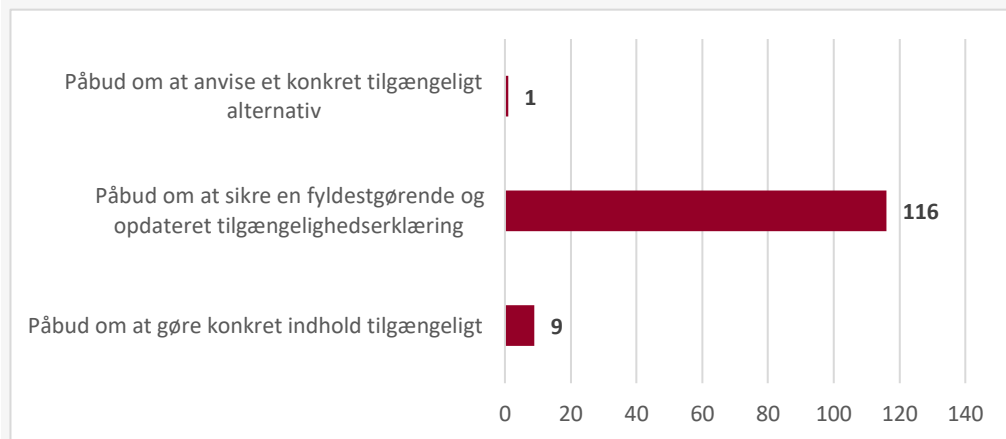
5.3.1 Tilsynsresultater for websteder

Digitaliseringsstyrelsen har meddelt i alt 126 påbud i første monitoreringsperiode, hvoraf 116 er påbud om at sikre en fyldestgørende og opdateret tilgængelighedserklæring. Påbuddene er fordelt på 102 tilsynssager, hvilket betyder, at omkring halvdelen (48 pct.) af det samlede antal myndigheder eller offentligretlige organer har fået ét eller flere påbud i tilsynsavgørelsen.

Det bemærkes, at der i nærværende monitoreringsperiode har været et særligt fokus på tilgængelighedserklæringerne. Ud over dette fokus, så bemærkes det ydermere, at den begrænsede mængde af påbud for overtrædelse af webtilgængelighedslovens andre krav overordnet skyldes, at Digitaliseringsstyrelsen i sin indledningsvise tilsynsproces har valgt en mindre restriktiv tilgang baseret på anbefalinger frem for påbud. I takt med at myndigheder og offentligretlige organer fremadrettet bør opnå et større kendskab til webtilgængelighedslovens krav, forventes kravene i tilsynsprocessen tilsvarende at blive skærpet.

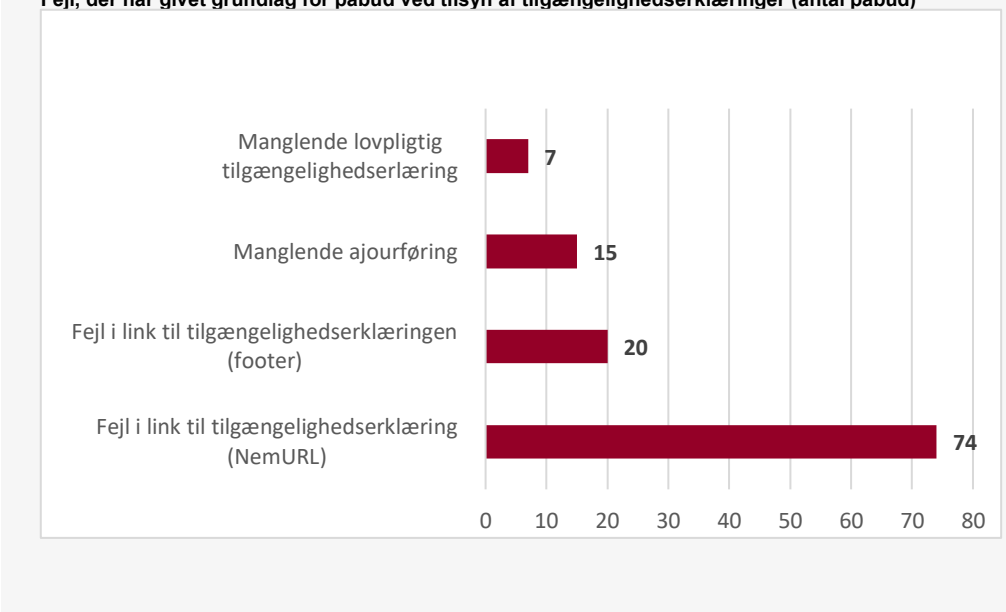
Af nedenstående søjlediagram 5.2 fremgår de tre typer af påbud, der er udstedt i perioden samt hvor mange påbud, der er udstedt i hver kategori.

Diagram 5.2
Alle meddelte påbud i tilsyn med websteder (antal)



Som det fremgår af det nedenstående søjlediagram 5.3, fordeler påbud for manglende overholdelse af webtilgængelighedslovens § 4 om tilgængelighedserklæringer sig således, at størstedelen af påbuddene angår manglende overholdelse af kravet om offentliggørelse af tilgængelighedserklæringen, jf. fejl i link til tilgængelighedserklæring (footer og NemUrl). I syv tilsynssager har myndigheden eller det offentligretlige organ ikke publiceret den lovpligtige tilgængelighedserklæring, og i 15 tilfælde har tilgængelighedserklæringen ikke været tilstrækkeligt ajourført.

Diagram 5.3
Fejl, der har givet grundlag for påbud ved tilsyn af tilgængelighedserklæringer (antal påbud)



5.3.2 Tilsynsresultater for mobilapplikationer

Digitaliseringsstyrelsen har i monitoreringsperioden ført tilsyn med fire mobilapplikationers tilgængelighedserklæringer. Der er udstedt i alt tre påbud til en enkelt myndighed. Myndigheden modtog påbud for ikke at have oprettet, offentliggjort og ajourført en tilgængelighedserklæring for mobilapplikationen i overensstemmelse med webtilgængelighedslovens § 4, stk. 1 og 2 og bekendtgørelsens §§ 2-4.

6. Bilag

6 Bilag 1

6.1 Forenklet monitorerede websteder fordelt efter overholdelsesgrad

Overholdelsesgrad	Websted
Overholder fuldt ud	ribestift.dk
	sygefravaer.dk
	spsu.dk
	ombudsmanden.dk
	menneskeret.dk
	retsinformation.dk
	cfid.dk
	socialtilbud-frederiksberg.dk
	socialstyrelsen.dk
	kortforsyningen.dk
	sim.dk
	frederiksberg.dk
	handicapogjob.dk
	hoeringsportalen.dk

Overholdelsesgrad	Websted
	geodanmark.dk
	atp.dk
	alkoholbehandlingen.dk
	samfundsansvar.dk
	dch.dk
	km.dk
	praktikpladsen.dk
	nemrefusion.dk
	kefm.dk
	forligsinstitutionen.dk
	bmmk.dk
	bibliotek.dk
	integrationsviden.dk
	sundhedsjobs.dk
	regeringen.dk
Overholder delvist	pensionforalle.dk
	miljoportal.dk
	domstol.dk
	kfst.dk
	fremtidensyddanmark-regionsyddanmark.dk
	vardebib.dk
	forbrugerombudsmanden.dk

Overholdelsesgrad	Websted
	civilstyrelsen.dk
	stormraadet.dk
	fredensborg.dk
	dkpto.dk
	dsn.dk
	bm.dk
	su.dk
	unesco.dk
	ufm.dk
	otg.dk
	faaborg-gym.dk
	ejendomsstyrelsen.dk
	sik.dk
	virum-gym.dk
	vurderingsportalen.dk
	fredericia.dk
	ballerup.dk
	phabsalon.dk
	rejseplanen.dk
	eskoler.dk
	ld.dk
	rk.dk

Overholdelsesgrad	Websted
	pkn.naevneneshus.dk
	um.dk
	ft.dk
	skanderborg.dk
	moviatrafik.dk
	earlywarning.dk
	at.dk
	ku.dk
	aarhusmusikskole.dk
	bjerringbro-gym.dk
	politi.dk
	taarnby.dk
	em.dk
	vejen.dk
	daginstitutionenbisgaarden.aula.dk
	godfondsledelse.dk
	naevneneshus.dk
	finanstilsynet.dk
	ski.dk
	albertslund.dk
	familieretshuset.dk
	danmarksnationalparker.dk

Overholdelsesgrad	Websted
	udbud.dk
	businessregionaarhus.dk
	oregaard.dk
	boerneportalen.dk
	nyborg-gym.dk
	stukvm.dk
	nemhandel.dk
	vive.dk
	dataetiskraad.dk
	kea.dk
	uvm.dk
	erhvervsstyrelsen.dk
	aftenskole.nu
	etiskraad.dk
	langelandkommune.dk
	regioner.dk
	sst.dk
	studiepartner.dk
	aalborguh.rn.dk
	helbredsprofilen.dk
	horsholm.dk
	bomi.dk

Overholdelsesgrad	Websted
	upcn.dk
	herlevhospital.dk
	workindenmark.dk
	justitsministeriet.dk
	skat.dk
	dragoer.dk
	kenddinret.dk
	star.dk
	nordjyskenyskabere.dk
	ruc.dk
	nationalparkvadehavet.dk
	voldtaegt.dk
	kb.dk
	borneogfamiliehusene.dk
	itu.dk
	silkeborg.viewer.dkplan.niras.dk/plan/11#
	cfcs.dk
	virk.dk
	naturstyrelsen.dk
	foreningsportalen.vordingborg.dk
	viden.stil.dk
	jobmessefyn.dk

Overholdelsesgrad	Websted
	coronaprover.dk
	ens.dk
	hmi-basen.dk
	nfa.dk
	workplacedenmark.dk
	ordblindhed.dk
	dannesbo.dk
	jobnet.dk
	hvidovrehospital.dk
	horsens.dk
	rm.dk
	hvidovregymnasium.dk
	sundhed.dk
	randers.dk
	hofor.dk
	middelfart.dk
	ase.dk
	oplevel billund.dk
	forsvaret.dk
	herning-gym.dk
	brs.dk
	rehabiliteringsforum.dk

Overholdelsesgrad	Websted
	esbjerg.dk
	rigshospitalet.dk
	ast.dk
	fak.dk
	filmstriben.dk
	dinoffentligetransport.dk
	marselisborgcentret.dk
Overholder ikke	stofbehandling.dk
	innovationsfonden.dk
	belaegningen.dk
	emu.dk
	socialsekretariatet.dk
	sonderborgkommune.dk
	billund.dk
	parkincph.dk
	vejdirektoratet.dk
	autismecenterguldborgsund.dk
	pebl.dk
	enklereregler.dk
	greve.dk
	fstyr.dk/da
	forfatterweb.dk

Overholdelsesgrad	Websted
	boerneraadet.dk
	fynbus.dk
	odense.dk
	m.dk
	coronasmitte.dk
	viborg.dk
	roskilde.dk
	folketingstidende.dk
	assens.dk
	syddjurs.dk
	plejhjemsoversigten.dk
	aarhus.dk
	kglteater.dk
	aalborg.dk
	sdu.dk
	silkeborg.dk
	dsb.dk
	kolding.dk
	nogetathavedeti.dk
	udsatte.dk
	dmi.dk
	lejerbo.dk

Overholdelsesgrad	Websted
	smk.dk
	ereolen.dk

6.2 Dybdegående monitorerede websteder fordelt efter overholdelsesgrad

Overholdelsesgrad	Websted
Overholder delvist	spsu.dk
	frederiksberg.dk
	handicapogjob.dk
	regeringen.dk
	dch.dk
	coronaprover.dk
	Aula (Esbjerg Kommune)
	rejseplanen.dk
	aalborguh.rm.dk
	um.dk
	taarnby.dk

	boerneportalen.dk
	aarhus.dk
	ku.dk
	kb.dk
	virk.dk
	MeBook (Esbjerg Kommune)
Overholder ikke	sonderborgkommune.dk
	pebl.dk
	dsb.dk
	m.dk

6.3 Dybdegående monitorerede mobilapplikationer fordelt efter overholdelsesgrad

Overholdelsesgrad	Websted
Overholder fuldt ud	Medicinkortet
Overholder delvist	DSB
	MinSundhed
	eReolen

digst.dk