



Notat om SDFI's tilsyn med EU-forordningen om adgang til det åbne internet (netneutralitetsforordningen) – 2023

Kontor
Bredbånd

Dato
29. juni 2023

J nr. 1603-4135

/ TKC

1. Konklusion

Styrelsen for Dataforsyning og Infrastruktur (SDFI) har gennemført det årlige tilsyn med overholdelsen af EU-reglerne om netneutralitet. SDFI har indsamlet oplysninger vedrørende perioden 1. maj 2022 til og med 30. april 2023 fra 40 udbydere af internetadgangstjenester i Danmark. Det er SDFI's vurdering, at der ikke er væsentlige problemer på netneutralitetsområdet i Danmark, og at de danske slutbrugere har god adgang til ikkediskriminerende internetadgangstjenester.

Det fremgår af styrelsens bredbåndskortlægning,¹ at Danmark generelt set har en god dækning med højhastighedsbredbånd, og at der sker en løbende stigning i bredbåndsdækningen med høje hastigheder. Af nærværende rapport fremgår det, at internetudbydere generelt behandler al trafik ens. SDFI vil i de kommende år fortsætte sit tilsyn med området for at sikre, at dette gode udgangspunkt kan bevares.

Nedenfor gennemgås status for netneutralitet i Danmark og resultaterne fra SDFI's dataindsamling for perioden 1. maj 2022 til og med 30. april 2023.

2. Indledning

Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2015/2120² sikrer forbrugernes adgang til et frit og åbent internet, såkaldt netneutralitet. Forordningen beskytter internetbrugernes ret til fri adgang til oplysninger og indhold og til at bruge udstyr efter eget valg. Den skal samtidig sikre, at internettet fortsat kan fungere som en drivkraft for innovation.

Sammenslutningen af Europæiske Tilsynsmyndigheder inden for Elektronisk Kommunikation (Body of European Regulators in Electronic Communications – BEREC) vedtog i 2016 et sæt retningslinjer for gennemførelsen af de nationale

¹ Se <https://sdfi.dk/digital-infrastruktur/tal-paa-teleomraadet> samt <https://tjekditnet.dk/>.

² <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/DA/TXT/PDF/?uri=CELEX:02015R2120-20201221&qid=1654684127530&from=DA>



tilsynsmyndigheders forpligtelser i henhold til forordningen. Retningslinjerne er efterfølgende blevet revideret. De gældende retningslinjer blev offentliggjort den 14. juni 2022³.

Det følger af forordningen, at den nationale tilsynsmyndighed årligt skal offentliggøre en rapport om sit tilsyn med overholdelsen af forordningens regler og sende den til Europa-Kommissionen og BEREC. Dette notat udgør SDFI's afrapportering for perioden 1. maj 2022 til og med 30. april 2023.

3. Netneutralitet i Danmark

I Danmark er ressortansvaret for netneutralitet placeret i Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet, hvor det forvaltes af SDFI, der er udpeget som uafhængig national tilsynsmyndighed på området.

I henhold til netneutralitetsforordningen skal medlemsstaterne fastsætte regler om sanktioner for overtrædelse af forordningens bestemmelser. I Danmark er sådanne regler fastsat af klima-, energi- og forsyningsministeren ved bekendtgørelse nr. 488 af 29. april 2019⁴.

Netneutralitet har hidtil været genstand for et frivilligt branchesamarbejde⁵ i regi af brancheforeningen Teleindustrien (TI), der bl.a. har resulteret i et sæt principper om netneutralitet, som var gældende, indtil forordningen trådte i kraft. Der er endvidere nedsat et frivilligt Netneutralitetsforum, hvor professionelle interessenter og forbrugerrepræsentanter mødes og kan fremlægge såvel principielle spørgsmål som konkrete eksempler på mulige problemer relateret til netneutralitet. SDFI deltager i Netneutralitetsforum som observatør. Netneutralitetsforum udarbejder en årlig rapport om sit arbejde til SDFI⁶.

I perioden for nærværende rapport har Netneutralitetsforum holdt møde den 25. januar 2023. På dette møde drøftedes blandt andet DNS-blokering som opt out-løsning. Dvs. at teleudbyderen blokerer for hjemmesider, der udgør en trussel mod sikkerheden og integriteten i nettet uden først at indhente samtykke her til fra slutbrugere. Det blev blandt andet pointeret, at det er vigtigt, at kunderne orienteres om blokeringsordningen og mulighederne for at fravælge beskyttelsen, hvis de ønsker det, og at blokeringerne ophæves, når indholdet ikke længere udgør en konkret trussel.

³ BEREC Guidelines on the Implementation of the Open Internet Regulation - https://www.berec.europa.eu/sites/default/files/files/document_register_store/2022/6/BoR_%2822%29_81_Update_to_the_BEREC_Guidelines_on_the_Implementation_of_the_Open_Internet_Regulation.pdf

⁴ Bekendtgørelse om adgang til det åbne internet, detailtakster for reguleret EU-intern kommunikation og international roaming - <https://www.retsinformation.dk/eli/ta/2019/488>

⁵ Der kan læses mere om branchesamarbejdet på brancheforeningen Telekommunikationsindustriens hjemmeside - <http://www.teleindu.dk/branchesamarbejde/netneutralitet/>.

⁶ Årsrapporter kan findes på <https://www.teleindu.dk/branchesamarbejde/netneutralitet/>



På mødet blev desuden drøftet et forslag fra ETNO om "fair share". Ud over telebranchen og SDFI deltog også repræsentanter fra Google og IT-politisk forening. Der var på mødet enighed om, at det er vigtigt, at eventuelle indgreb bør baseres på, at der kan konstateres konkrete markedsfejl, som man ønsker at korrigere.

Referatet fra mødet kan findes på TI's hjemmeside⁷.

4. SDFI's aktiviteter i forbindelse med tilsyn og vejledning

SDFI fører dels et reaktivt tilsyn med netneutralitetsområdet baseret på henvendelser og klager fra forbrugere samt eventuelle sager, som måtte blive taget op i Netneutralitetsforum, dels et proaktivt tilsyn baseret på en årlig indsamling af oplysninger fra udbydere af internetadgangstjenester. Herudover vejleder SDFI borgere, virksomheder og andre myndigheder om reglerne.

SDFI har, primært før juni 2022 da reglerne om netneutralitet hørte under Energistyrelsen, modtaget henvendelser fra borgere vedrørende muligt brud på reglerne i netneutralitetsforordningen. Henvendelserne vedrørte blandt andet udbyderes brug af nultaksering/zero-rating og port-blokering i internetadgangstjenesten. Flere af henvendelserne er løst med vejledning om reglernes anvendelsesområde, mens andre har givet anledning til nærmere undersøgelser og dialog med teleselskabet og slutbrugeren.

SDFI/Energistyrelsen har herudover vejledt virksomheder og myndigheder om anvendelsesområdet for netneutralitetsforordningen, eksempelvis vedrørende blokering af hjemmesider (se ovenfor) og undtagelsesmulighederne i forordningen.

Dette års indsamling

SDFI igangsatte dette års indsamling af data fra internetudbydere den 19. april 2023⁸. SDFI har indhentet data fra 40 internetudbydere, som dækker den altovervejende del af markedet for internetadgang. Det drejer sig om udbydere, som har indberettet fastnet bredbåndsabonnementer og/eller mobilt bredbånd til den seneste telestatistik, og som har indberettet minimum 5.000 abonnementer.

I det følgende gennemgås de væsentligste resultater af spørgeskemaundersøgelsen vedrørende perioden 1. maj 2022 til og med 30. april 2023.

4.1. Blokeringer og adgang til lovligt indhold

Det følger af netneutralitetsforordningens artikel 3, stk. 1, at:

"Slutbrugerne har ret til at have adgang til og udbrede oplysninger og indhold, bruge og levere applikationer og tjenester samt bruge terminaludstyr efter eget valg, uafhængigt af

⁷ <https://www.teleindu.dk/branchesamarbejde/netneutralitet/>

⁸ Der blev indhentet data gennem et udsendt spørgeskema. Se appendiks.



slutbrugerens eller udbyderens beliggenhed eller af oplysningernes, indholdets, applikationens eller tjenestens beliggenhed, oprindelse eller destination, via deres internetadgangstjeneste.”

SDFI har derfor spurgt, om internetudbydere blokerer adgangen til dele af internettet, og om slutbrugerne har ret til at modtage og sende alle typer lovligt indhold:

1. Blokerer jeres selskab adgang til dele af internettet i forbindelse med jeres udbud af internetadgangstjenester?

Andel i %	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Ja	18	18	30	30	42	43	44
Nej	72	79	70	70	58	57	56
Ved ikke	10	3	0	0	0	0	0

Det fremgår af ovenstående, at 44 % af udbydere har anført, at de blokerer adgangen til dele af internettet. I kommentarerne til spørgeskemaet henviser udbydere til, at de ifølge EU's forordning om foranstaltninger på baggrund af Ruslands handlinger, der destabiliserer situationen i Ukraine, er blevet pålagt at spærre for nærmere udpegede hjemmesider, der udbreder russisk propaganda⁹.

Desuden nævnes, at udbydere er pålagt blokeringer ved dom eller efter anmodning fra Rigspolitiet og Red Barnet i medfør af det såkaldte Børnepornofilter, som skal forhindre adgang til materiale med seksuelle krænkelser af børn. Ligeledes nævner enkelte udbydere, at de blokerer for hjemmesider, som indeholder illegale spilletjenester.

SDFI vurderer, at ovenstående typer blokeringer er i overensstemmelse med forordningens artikel 3, stk. 3, litra a, hvoraf det fremgår, at udbydere af internetadgangstjenester kan blokere for ulovligt indhold, hvis det følger af EU-retsakter eller national lovgivning, retskendelser eller afgørelser fra andre offentlige myndigheder med relevante beføjelser.

SDFI vurderer således ikke, at der på det danske marked udbydes tjenester, som begrænser slutbrugernes adgang til dele af internettet på en måde, som strider mod EU-forordningen om adgang til det åbne internet.

SDFI har desuden stillet internetudbydere følgende spørgsmål:

2. Giver jeres udbud af internetadgangstjenester slutbrugerne ret til at modtage og sende alle typer af lovligt indhold og anvende og levere applikationer og tjenester efter eget valg?

⁹ Rådets Forordning (EU) 2022/350 af 1. marts 2022 om ændring af forordning (EU) nr. 833/2014 om restriktive foranstaltninger på baggrund af Ruslands handlinger, der destabiliserer situationen i Ukraine



Andel i %	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Ja	95	97	97,5	100	97	100	100
Nej	0	3	2,5	0	3	0	0
Ved ikke	5	0	0	0	0	0	0

Det fremgår af besvarelserne, at alle internetudbyderes udbud af internetadgangs-tjenester giver slutbrugerne ret til at modtage og sende alle typer af lovligt indhold og anvende og levere applikationer og tjenester efter eget valg.

Enkelte internetudbydere angiver, at de blokerer port 25 for at sikre mod misbrug, fx spam-mails. SDFI vurderer, at blokering af port 25 kan være i overensstemmelse med netneutralitetsforordningen i det omfang, det er nødvendigt for at opretholde integriteten og sikkerheden i nettet af de tjenester, der udbydes via det pågældende net, og af slutbrugernes terminaludstyr, jf. forordningens artikel 3, stk. 3, litra b.

4.2 Kommerciel praksis

Ifølge netneutralitetsforordningens artikel 3, stk. 2, må enhver handelspraksis, der følges af udbydere af internetadgangstjenester, ikke begrænse udøvelsen af slutbrugernes rettigheder som fastsat i stk. 1 (ret til at have adgang til og udbrede oplysninger og indhold, bruge og levere applikationer og tjenester m.v.).

SDFI har bedt udbydere, hvis udbud af internetadgang indeholder aftaler om en maksimal datamængde (f.eks. 10 GB pr. måned), om at besvare følgende spørgsmål:

3. Er der tjenester eller typer af trafik, som ikke tæller med i beregningen af den forbrugte datamængde (også kaldet nultaksering eller zero-rating)?

Andel i %	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Ja	17	10	10	25	24	14	16
Nej	83	82	90	75	76	86	84
Ved ikke	0	8	0	0	0	0	0

I forlængelse af fire domme fra EU-domstolen vedrørende netneutralitetsforordningens artikel 3, har BEREC udarbejdet retningslinjer om fortolkningen af forordningen for så vidt angår brug af nultaksering. Efter disse retningslinjer er det som udgangspunkt i strid med forordningen, hvis dataforbrug i forbindelse med brug af internetudbyderens egne tjenester nultakseres.

En mindre del af internetudbyderne tilbød nultakserede tjenester i tilsynsperioden 2021 til 2022. Når der stadig fremgår udbud af nultakserede tjenester i besvarelserne for perioden 1. maj 2022 til og med 30. april 2023 hænger det sammen med,



at udbydere først ophørte endeligt med at udbyde nultakserede tjenester i 2. halvår af 2022.

SDFI finder derfor ikke anledning til at foretage sig yderligere på baggrund af besvarelsenerne til spørgsmål 3 om nultaksering.

4.3 Trafikstyring

Det fremgår af netneutralitetsforordningens artikel 3, stk. 3, at udbydere af internetadgangstjenester kan gennemføre rimelige trafikstyringsforanstaltninger. For at blive anset for at være rimelige skal sådanne foranstaltninger være gennemsigtige, ikkediskriminerende og forholdsmæssige og må ikke være baseret på kommercielle overvejelser, men på objektivt forskellige tekniske krav til tjenestekvalitet for bestemte kategorier af trafik.

SDFI har derfor stillet internetudbydere følgende spørgsmål:

4. Det fremgår af artikel 3, stk. 3, 2. afsnit i forordningen om netneutralitet, at det er tilladt at anvende "rimelig" trafikstyring baseret på objektivt forskellige tekniske krav til tjenestekvalitet for bestemte kategorier af trafik. Anvendes der sådan "rimelig" trafikstyring i jeres net?

Andel i %	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Ja	28	24	25	32,5	42	26	36
Nej	39	68	72,5	67,5	58	74	64
Ved ikke	33	8	2,5	0	0	0	0

Andelen af internetudbydere, der anvender trafikstyring, udgør 36 pct. Trafikstyring foretages typisk ud fra tekniske overvejelser for at sikre brugerne den bedst mulige oplevelse ved at prioritere tidskritiske tjenester over andet indhold. Således er det almindeligt at prioritere taletrafik over øvrig datatrafik, eksempelvis i tilfælde af spidsbelastningsperioder i nettet, og at signaleringstrafik prioriteres over anden trafik.

Ifølge besvarelsenerne er baggrunden for en væsentlig del af den foretagne rimelige trafikstyring, at taletrafik prioriteres over datatrafik, og at signaleringstrafik prioriteres over anden trafik.

I særlige tilfælde gør forordningen det muligt at anvende mere vidtgående trafikstyring. SDFI har derfor stillet internetudbydere følgende spørgsmål:

5. Det fremgår endvidere af artikel 3, stk. 3, 3. afsnit i forordningen om netneutralitet, at det i særlige tilfælde er tilladt at anvende mere vidtgående trafikstyring navnlig for at overholde lovgivning, for at opretholde integriteten og sikkerheden i nettet eller for at afbøde virkningerne af overbelastninger af nettet. Har I anvendt sådan mere vidtgående trafikstyring i perioden efter den 1. maj 2022?



Andel i %	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Ja	8	10	15	20	21	23	28
Nej	62	82	82,5	80	79	77	72
Ved ikke	30	8	2,5	0	0	0	0

Andelen af internetudbydere, der har anvendt vidtgående trafikstyring, er fortsat stigende, men udgør fortsat en mindre gruppe. Af udbydernes svar fremgår det, at vidtgående trafikstyring eksempelvis anvendes for at opretholde integriteten og sikkerheden i nettet eller for at afbøde virkningerne af midlertidige overbelastninger af nettet.

Flere af udbyderne oplyser, at der anvendes vidtgående trafikstyring for at forhindre DDoS-angreb eller andre angreb på netværket. De angiver endvidere, at deres systemer er konfigureret til at iværksætte trafikstyring, når angreb nærmer sig bestemte grænseværdier. Trafikstyringen fjernes automatisk, når niveauet falder til under grænseværdien. En udbyder oplyser, at der flere gange om måneden konstateres DDoS-angreb mod forskellige destinationer, hvorfor vidtgående trafikstyring anvendes regelmæssigt.

En anden udbyder nævner, at udbyderen benytter DNS-filter, der blokerer for adgangen til hjemmesider, der indeholder skadeligt materiale. Udbyderen oplyser, at filteret anvendes i overensstemmelse med myndighedernes vejledning om mulighederne herfor (se nærmere om SDFI's udmelding om DNS-filter som opt out-løsning under afsnit 3). Udbyderen benytter anerkendte europæiske partnere til levering af blokeringslister, som justeres kontinuerligt, og som opdateres direkte i udbyderens system hvert 3. til 5. minut.

Herudover anvendes vidtgående trafikstyring i mobilnet i tilfælde, hvor nettet har været truet af overbelastning, typisk når større mængder af mennesker samles på ét sted, f.eks. i forbindelse med festivaler og lign. I disse tilfælde justeres netværksparametrene, så mobilnettet kan håndtere de mange slutbrugere og sikre, at alle får adgang til opkald. Specielle SIM-kort leveret til beredskabstjenesten vil altid få prioritet i nettet.

I flere besvarelser henvises til, at 3G- og 4G-nettene generelt er konfigureret til at modvirke overbelastning. Hvis nettet er overbelastet, vil nettet i flere trin forsøge at modvirke dette ved at benytte sig af såkaldt Access Class (AC) blokering. Ethvert SIM-kort er født med en tilfældig AC fra 1-10. Nettet kan som beskyttelse blokere en mængde af terminaler ud fra terminalens access class fra at tilgå nettet i en kortere eller længere tid. Dette sker cyklisk og tilfældigt, således at det ikke er de samme terminaler, der blokeres i hele tidsrummet. Det vil sige, at nødvendige



afvisninger distribueres jævnt over alle brugere i kortest muligt tidsrum. Blokering sker kun for dataforbindelser.

Generelt angives i besvarelserne, at vidtgående trafikstyring ophører, når de omstændigheder, der nødvendiggjorde trafikstyringen, ikke længere er til stede.

SDFI har på baggrund af udbydernes besvarelser ikke konstateret, at de anvendte trafikstyringsforanstaltninger sker i strid med netneutralitetsreglerne.

4.4 Specialtjenester

Det fremgår af forordningens artikel 3, stk. 5, at:

”Udbydere (...) kan frit udbyde andre tjenester end internetadgangstjenester, der er optimeret for et bestemt indhold eller bestemte applikationer eller tjenester eller en kombination heraf, når optimeringen er nødvendig for at opfylde kravene om et bestemt kvalitetsniveau for dette indhold eller disse applikationer eller tjenester. Udbydere (...) må kun tilbyde eller formidle sådanne tjenester, såfremt der er tilstrækkelig netværkskapacitet til at levere dem i tillæg til de leverede internetadgangstjenester. Sådanne tjenester må ikke anvendes eller tilbydes som erstatning for internetadgangstjenester og må ikke være til skade for tilgængeligheden eller den generelle kvalitet af internetadgangstjenester for slutbrugere.”

På denne baggrund har SDFI stillet følgende spørgsmål til udbyderne:

6. Udbyder I andre tjenester end internetadgangstjenester, der er optimeret for et bestemt indhold eller bestemte applikationer eller tjenester, dvs. såkaldte specialtjenester?

Andel i %	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Ja	10	24	21	30	37	40	46
Nej	90	76	79	70	63	60	54
Ved ikke	0	0	0	0	0	0	0

Andelen af udbydere, der leverer specialtjenester, er fortsat stigende. Det fremgår af besvarelserne, at de udbudte specialtjenester dækker over blandt andet VoIP, IP TV-produkter baseret på Multicast og VPN- og VoLTE baserede tjenester.

SDFI har ikke konstateret problemer i relation til udbydernes udbud af specialtjenester.

4.5 Klager

I forbindelse med dataindsamlingsperioden for 1. maj 2020 til og med 30. april 2021 svarede to af udbyderne, at de havde modtaget klager vedrørende forordningens



regler om netneutralitet. I denne og den tidligere dataindsamlingsperiode har ingen udbydere modtaget klager om overtrædelse af netneutralitetsreglerne.

7. Har I modtaget klager om overtrædelse af netneutralitetsreglerne?

Andel i %	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Ja	0	0	5	0	5	0	0
Nej	100	95	92,5	100	95	100	100
Ved ikke	0	5	2,5	0	0	0	0

I rapporten fra 2021 blev det konstateret, at internetudbydere følger en generel klageprocedure, og derfor vil kunne behandle klager i relation til netneutralitet, også selvom de ikke har indført særlige klageprocedurer på dette område.

I de to seneste perioder dvs. fra 1. maj 2021 til og med 30. april 2023, har de adspurgte udbydere ikke modtaget klager vedrørende netneutralitetsreglerne.



Appendiks

Spørgeskema om netneutralitet

Nærværende spørgeskema er udsendt til brug for Styrelsen for Dataforsyning og Infrastrukturs (SDFI's) årlige tilsyn med overholdelse af reglerne i EU's forordning om netneutralitet¹⁰.

SDFI skal venligst gøre opmærksom på, at internetudbydere er forpligtede til at besvare spørgeskemaet. Forpligtelsen gælder uanset, om udbydere leverer internetadgangstjenester på baggrund af kapacitet i eget net eller gennem gensalg.

Besvarelsen af spørgsmålene bedes tage udgangspunkt i perioden fra den **1. maj 2022 til den 30. april 2023**.

Angiv venligst, hvilken udbyder af internetadgangstjenester der svares på vegne af: _____

Hvis der svares på vegne af flere udbydere, fx underbrands, skal disse også angives: _____

1.	Blokerer jeres selskab for adgang til dele af internettet ved jeres udbud af internetadgangstjenester?	JA	NEJ
1.1.	Hvis JA Hvad er baggrunden for blokeringen?		

2.	Giver jeres udbud af internetadgangstjenester slutbrugerne ret til at modtage og sende alle typer af lovligt indhold og anvende og levere applikationer og tjenester efter eget valg?	JA	NEJ
2.1.	Hvis NEJ Angiv hvorfor?		

3.	<u>Skal kun besvares af udbydere hvis udbud af internetadgang indeholder af-taler om en maksimal datamængde (f.eks. 10 GB pr. måned).</u> Er der tjenester eller typer af trafik, som ikke tæller med i beregningen af den forbrugte datamængde (også kaldet <i>nultaksering</i> eller <i>zero-rating</i>)?	JA	NEJ
3.1	Hvis JA Hvilke tjenester er nultakseret?		

¹⁰ [Europa-Parlamentets og Rådets Forordning \(EU\) 2015/2120 af 25. november 2015 om foranstaltninger vedrørende adgang til det åbne internet og om ændring af direktiv 2002/22/EF om forsyningspligt og brugerrettigheder i forbindelse med elektroniske kommunikationsnet og -tjenester og forordning \(EU\) nr. 531/2012 om roaming på offentlige mobilkommunikationsnet i Unionen.](#)



4.	<i>Det fremgår af artikel 3, stk. 3, 2. afsnit i forordningen om netneutralitet, at det er tilladt at anvende "rimelig" trafikstyring baseret på objektive forskellige tekniske krav til tjenestekvalitet for bestemte kategorier af trafik.</i>	JA	NEJ
	Anvendes der sådan "rimelig" trafikstyring i jeres net?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.1.	Hvis JA På hvilken måde anvender I "rimelig" trafikstyring?		
4.2.	Hvis JA Hvad er baggrunden for, at I anvender "rimelig" trafikstyring?		

5.	<i>Det fremgår endvidere af artikel 3, stk. 3, 3. afsnit i forordningen om netneutralitet, at det i særlige tilfælde er tilladt at anvende mere vidtgående trafikstyring navnlig for at overholde lovgivning, for at opretholde integriteten og sikkerheden i nettet eller for at afbøde virkningerne af overbelastninger af nettet.</i>	JA	NEJ
	Har I anvendt sådan mere vidtgående trafikstyring i perioden efter den 1. maj 2022?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.1.	Hvis JA På hvilken måde har I anvendt den mere vidtgående trafikstyring?		
5.2.	Hvis JA Hvornår har I anvendt den mere vidtgående trafikstyring?		
5.3.	Hvis JA Hvad er baggrunden for, at I har anvendt den mere vidtgående trafikstyring?		
5.4.	Hvis JA Hvordan sikres det, at den mere vidtgående trafikstyring sker inden for rammerne af forordningen, herunder at det alene sker, så længe det er nødvendigt?		

6.	Udbyder I andre tjenester end internetadgangstjenester, der er optimeret for et bestemt indhold eller bestemte applikationer eller tjenester, dvs. såkaldte <i>specialtjenester</i> ?	JA	NEJ
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6.1.	Hvis JA Hvilke typer af tjenester er der tale om?		



6.2.	Hvis JA Hvordan sikrer I, at sådanne tjenester ikke er til skade for tilgængeligheden eller den generelle kvalitet af jeres internetadgangstjenester for slutbrugere?	
6.3.	Hvis JA Hvilke krav til kvalitetsniveauet stiller disse specialtjenester, der gør, at de ikke kan leveres over den almindelige internetadgangstjeneste?	

7.	Har I modtaget klager om overtrædelse af netneutralitetsreglerne?	JA	NEJ
7.1.	Hvis JA Angiv evt. hvor mange klager.		