

Notat

6. september 2023
KNK/ROSKIR

Opsamling på høring

I forbindelse med udbuddet af NemKonto-systemet har Digitaliseringsstyrelsen i august 2023 udsendt ”Bilag 2 (Situationsbeskrivelse og Kundens it-miljø)”, inkl. underbilag, i høring hos de markedsaktører, der deltog i Styrelsens markedsdialog i februar 2023.

Høringen bestod af et spørgeskema, der blev fremsendt til markedsaktørerne. I det følgende gives en overordnet beskrivelse af de indkomne svar. Det bemærkes, at flere markedsaktører har angivet, at de på flere punkter anser det udsendte materiale for at indeholde tilstrækkelige oplysninger til at afgive tilbud.

Der har været efterspørgsel på materiale, der alene forventes at være relevant, hvis det eksisterende NemKonto-system skulle videreføres. Det kommende udbud vil være en anskaffelse af udvikling, drift, vedligeholdelse og videreudvikling af et nyt NemKonto-system, som skal erstatte det eksisterende system. Dette vil fremgå tydeligt af udbudsmaterialet. Digitaliseringsstyrelsen vil søge at stille så mange oplysninger om det eksisterende NemKonto-system som muligt til rådighed i udbudsmaterialet.

Derudover tilvejebragte høringen en række inputs, der vedrørte den kommende leverandørs ydelser under kontrakten, og som dermed ikke har relevans for Bilag 2. Indkomne spørgsmål eller kommentarer af denne art behandles ikke i denne opsamling, men vil blive adresseret i udbudsmaterialet.

Spørgsmålene var som følger:

Nr.	Spørgsmål:
1.	Indeholder Bilag 2, inkl. underbilag, tilstrækkelige oplysninger, til at I kan afgive et tilbud?
2.	Udover de i Underbilag 2D (Transition af Selvbetjeningsløsninger) anførte typer af dokumentation, hvilke yderligere typer af dokumentation er eventuelt nødvendige for at gennemføre en transition af en løsning som de omhandlede?
3.	Udover de i Underbilag 2E (Datamigrering) anførte oplysninger vedrørende data i det eksisterende NemKonto-system og det påtænkte Data Staging Area, hvilke yderligere oplysninger er eventuelt nødvendige for at gennemføre migrering og replikering i real tid af de omhandlede data?

Nr.	Spørgsmål:
4.	Udover de i Underbilag 2F (Snitfladebeskrivelse for ukomplette og komplette betalinger) anførte oplysninger vedrørende snitflader i det eksisterende NemKonto-system, hvilke yderligere oplysninger om de eksisterende snitflader er eventuelt nødvendige for at afgive et tilbud på udvikling af et nyt NemKonto-system?
5.	Er der i det enkelte bilag behov for mere detaljerede beskrivelser af specifikke elementer? Skriv gerne besvarelsen i feltet ud for det enkelte bilag, og angiv hvilket element, der er behov for en yderligere beskrivelse af; hvad oplysningerne skal bruges til, samt eventuelt hvilken detaljegråd, der kræves.
5.1	Bilag 2 (Situationsbeskrivelse og Kundens it-miljø)
5.2	Bilag 2A (Funktionel arkitektur)
5.3	Bilag 2B (Teknisk arkitektur)
5.4	Bilag 2C (Datamodel)
5.5	Bilag 2D (Transition af Selvbetjeningsløsninger)
5.6	Bilag 2E (Datamigrering)
5.7	Bilag 2F (Snitfladebeskrivelse for ukomplette og komplette betalinger)
5.8	Bilag 2G (Kundens analyse), inkl. underbilag 2Gi til 2Gvi

Herunder er givet en opsummering af svarene på spørgsmålene:

1. Indeholder Bilag 2, inkl. underbilag, tilstrækkelige oplysninger, til at I kan afgive et tilbud?

Den generelle tilbagemelding angik fremstillingen i Bilag 2. Særligt var der efterspørgsel på at give mere kontekst for læsningen af især underbilagene samt begreberne anvendt heri. Dertil blev de strategiske mål for projektet efterspurgt.

Derudover efterspurgte nogle af aktørerne mere information om driften af det eksisterende NemKonto-system, eksempelvis angående datamængder, belastningsudsving, storageforbrug og –udsving og anvendt software.

2. Udover de i Underbilag 2D (Transition af Selvbetjeningsløsninger) anførte typer af dokumentation, hvilke yderligere typer af dokumentation er eventuelt nødvendige for at gennemføre en transition af en løsning som de omhandlede?

Flere aktører udtrykte, at det var uklart, hvorvidt selvbetjeningsløsningerne skal fortsætte i deres nuværende form og migreres. Derudover blev der efterspurgt mere dokumentation for selvbetjeningsløsningerne, eksempelvis testmateriale. Ligeledes blev der efterspurgt mere information om selvbetjeningsløsningerne, eksempelvis kendte issues i systemerne samt information om forretningsprocesser og dataflow for brugernes arbejdsgange i NemKonto-systemet.

3. Udover de i Underbilag 2E (Datamigrering) anførte oplysninger vedrørende data i det eksisterende NemKonto-system og det påtænkte Data Staging Area, hvilke yderligere oplysninger er eventuelt nødvendige for at gennemføre migrering og replikering i real tid af de omhandlede data?

Flere aktører efterspurgte øget information om Data Staging Area, herunder både hvad angår den tekniske opsætning af det eksisterende NemKonto-system (eksempelvis DDL), den forventede metode til replikering af data til det nye NemKonto-system samt specifikation af databasen hos den kommende leverandør.

4. Udover de i Underbilag 2F (Snitfladebeskrivelse for ukomplette og komplette betalinger) anførte oplysninger vedrørende snitflader i det eksisterende NemKonto-system, hvilke yderligere oplysninger om de eksisterende snitflader er eventuelt nødvendige for at afgive et tilbud på udvikling af et nyt NemKonto-system?

Den generelle tilbagemelding var en efterspørgsel på mere information om de øvrige snitflader og de øvrige afhængige systemer til det eksisterende NemKonto-system, herunder integrationer, snitfladebeskrivelser og funktionelle beskrivelser.

5. Er der i det enkelte bilag behov for mere detaljerede beskrivelser af specifikke elementer?

5.1. Bilag 2 (Situationsbeskrivelse og Kundens it-miljø)

Flere aktører efterspurgte mere information om det eksisterende NemKonto-systems tekniske infrastruktur. Derudover blev der eksempelvis efterspurgt en oversigt over typerne af breve samt en status på de igangværende udviklingsaktiviteter.

5.2. Bilag 2A (Funktionel arkitektur)

Generelt efterspurgt aktørerne mere information om den funktionelle arkitektur. Informationen vedrørte eksempelvis et integrationskatalog, en beskrivelse af de enkelte funktionelle komponenter samt anvendelsen af diagrammer og beskrivelser på flere niveauer.

5.3. Bilag 2B (Teknisk arkitektur)

Der blev af nogle efterspurgt en beskrivelse af infrastrukturens arkitektur samt beskrivelser af de enkelte komponenter/dele.

5.4. Bilag 2C (Datamodel)

Den generelle tilbagemelding angik øget information i relation til datamodellen og et ønske om en samling af den fysiske datamodel. Den efterspurgt information vedrørte eksempelvis nøglen til farvekoderne samt en beskrivelse af den anvendte diagrammeringsteknik og felter, der indeholder opregninger. Derudover blev der efterspurgt en bedre version af datamodellen af flere aktører.

5.5. Bilag 2D (Transition af Selvbetjeningsløsninger)

Aktørerne efterspurgt mere information om det tekniske set-up for selvbetjeningsløsningerne jf. tilbagemeldingen på spørgsmål 2.

5.6. Bilag 2E (Datamigrering)

Ingen yderligere besvarelser ud over svarene opsummeret til spørgsmål 3.

5.7. Bilag 2F (Snitfladebeskrivelse for ukomplette og komplette betalinger)

Den generelle tilbagemelding vedrørte behovet for en beskrivelse i udbudsmaterialet af samtlige snitflader og integrationer, jf. tilbagemeldingen på spørgsmål 4.

5.8. Bilag 2G (Kundens analyse), inkl. underbilag 2Gi til 2Gvi

Der blev generelt efterspurgt mere information om analysen i Bilag 2G, både om baggrunden og formålet med analysen, mere information om faserne samt Kundens stillingtagen til modellerne/strategien i analysen.