

## Bilag 2.i.a

---

### Afrapportering af initiativ 9.3 "En konto for mellemværender med det offentlige"

#### Stamdata

Initiativnavn	En konto for mellemværender med det offentlige
Ministerium	Finansministeriet
Institution	Digitaliseringsstyrelsen
Budget og finansiering	1,7 mio. kr.
Ansvarlig for statusrapportering	Anders Sønderkov Olesen (tidligere Peter Hjuler Christensen)
Formand for følge-/arbejdsgruppe	Lone Berglykke (tidligere Michael Busk Jepsen)
Projektleder	Anders Sønderkov Olesen (tidligere Peter Hjuler Christensen og Morten Ringgård)
Projektejer	Lone Berglykke (tidligere Michael Busk Jepsen)
Programleder	-
Starttidspunkt	1. maj 2012
Sluttidspunkt	16. september 2013
Øvrige kommentarer	-

#### Resultater

1. Etablering af en fælles ind- og udbetalingskomponent:  
Den gennemførte analyse viser, at det teknisk set vil være muligt både at videreudvikle og skalere Én Skattekonto og Et Fælles Inddrivelsessystem (EFI) til en fællesoffentlig ind- og udbetalingskomponent, men at et attraktivt gevinstpotentiale forudsætter regelharmonisering og reorganisering på tværs af den offentlige sektors betalingsforretninger.
2. Etablering af et fællesoffentligt alternativ til Betalingsservice:  
Den overordnede business case vedrørende et fællesoffentligt alternativ til Betalingsservice viser, at "Omvendt Nemkonto" som det eneste af fire forskellige alternativer, kunne være et muligt alternativ til Betalingsservice. Effektiviseringspotentialet og projektomkostningerne er behæftet med en betydelig usikkerhed.

## Økonomi

Samlet set var der budgetteret med 1,5 mio. kr. på Digitaliseringsstrategien til gennemførelsen af analyser på de to analysespor. Som det fremgår af nedenstående tabel, har der været et realiseret forbrug på ca. 1,7 mio. kr. Differencen på 0,2 mio. kr. mellem budgettet og det realiserede forbrug er afholdt af Digitaliseringsstyrelsen.

Tabel 1: Økonomisk forbrug (mio. kr.)	
Budget	1,5
Forbrug (løn ca. -1,0 og øvrig drift ca. -0,7)	-1,7
Total	-0,2

### Analysespor 1

Som nævnt ovenfor har SKAT i samarbejde med Deloitte gennemført en overordnet analyse af Én Skattekonto og EFI med henblik på at afdække, om disse systemer teknisk set ville kunne videreudvikles og skaleres til at kunne udgøre en fællesoffentlig ind- og udbetalingskomponent, ligesom forudsætningerne for eventuelle effektiviseringsgevinster er blevet konkretiseret. Analysen viser overordnet følgende:

1. Én Skattekonto og EFI vil både teknisk og funktionelt kunne videreudvikles til en fællesoffentlig ind- og udbetalingsløsning, ligesom det vil være muligt at skalere løsningen.
2. Brug af Én Skattekonto og EFI som grundlag for en fællesoffentlig ind- og udbetalingsløsning forudsætter regelharmonisering og reorganisering af den offentlige sektors betalingsforretninger. Hybride former, hvor man fx ikke regelharmoniserer, eller hvor arbejdsprocesserne forbliver lokale, vurderes at nedsætte effektiviseringsgevinsterne betragteligt.
3. Deloitte anslår, at der best case vil være effektiviseringsgevinster mellem 250-300 mio. kr. per år, mens at der worst case ikke vil være nogle effektiviseringsgevinster. Deloitte har anslået projektrisici og -omkostninger til at være betydelige afhængig af graden af regelharmonisering og reorganisering af betalingsområdet, som foretages. En løsning, der vil skulle håndtere den offentlige sektors betalingsforretninger, uden regelharmonisering, estimeres worst case til at have omkostninger for 1,5 mia. kr.

Før realismen af et sådan scenarie kan vurderes, er det nødvendigt med konkretiseringer af scope og grundige konsekvensanalyser, hvilket ikke anses realistisk at foretage inden for rammerne af initiativ 9.3

### Analysespor 2

Som nævnt ovenfor er der blevet udarbejdet en overordnet business case, hvor fire forskellige alternativer til Betalingservice er blevet analyseret:

1. Den finske løsning ("hæveautomater"): Opstilling af et landsdækkende netværk af "hæveautomater" der kan benyttes til at foretage betaling af fakturaer udstedt af offentlige institutioner. Denne løsning kræver at der opbygges en

landsdækkende infrastruktur af ”hæveautomater”, hvor der vil være meget høje faste udgifter til fx elektricitet, tyverisikring, leje af plads osv. Analysen viser, at gevinstpotentialer vil være negativ, da særligt projektkostningerne vil være meget høje.

2. Flerstrengt strategi: Den offentlige sektor udstiller en betalingskomponent på borger.dk/virk.dk, der kan integreres hos online betalingsformidlere samt traditionelle bankforretninger. Omkostningen per transaktion ved denne løsning er meget høj, da man stadig vil skulle benytte Nets netværk til at gennemføre de konkrete betalingstransaktioner, ligesom at projektkostningerne vil være betydelige. Analysen viser, at gevinstpotentialer vil ligge tæt på 0 kr.
3. Betalingskort med abonnementsordning: Den offentlige sektor benytter internetbetalinger, der er bundet op på et betalingskort. Løsningen vil ligesom den flerstrengede strategi have meget store transaktionsomkostninger, da denne også vil skulle benytte Nets’ netværk til gennemførelse af betalingstransaktionerne. Analysen viser, at gevinstpotentialer vil ligge meget tæt på 0 kr.
4. Omvendt Nemkonto: Nemkonto videreudvikles til også at have opkrævningsfunktionalitet og ikke kun udbetalingsfunktionalitet, som det er tilfældet i dag. Løsningen vil fungere som et fællesoffentligt alternativ til Nets’ Betalingservice, hvor borgere/virksomheder automatisk vil blive trukket et beløb på baggrund af en opkrævning der igangsættes fra den offentlige sektor (dvs. den er kreditorinitieret). Dette vil dog kræve, at borgeren/virksomheden har givet sit samtykke til dette. På den måde kunne man etablere en offentlig pendant til Betalingservice. Dette vil dog være til en lavere pris, da man primært benytter offentlige netværk (NemHandel) til at transportere opkrævninger fra private borgere/virksomheder til den offentlige sektor. Analysen viser, at Omvendt Nemkonto kunne have et netto effektiviseringspotentialer på ca. 387 mio. kr., mens at der ville være projektkostninger for ca. 107 mio.

Som det fremgår af ovenstående, kunne kun Omvendt Nemkonto vise et positivt gevinstpotentialer. Alle estimerer er dog behæftet med en meget stor usikkerhed hvilket bl.a. skyldes, at den potentielle løsningsmodel er beskrevet på et overordnet niveau, projektkostningerne bygger på overordnede estimerer, ligesom små ændringer i de estimerede enhedsomkostninger vil kunne påvirke business casens gevinster markant.

Gevinstpotentialer anses derfor for usikkert og for lille, til at det kan anbefales at arbejde videre med dette alternativ inden for rammerne af initiativ 9.3. I stedet forventes det, at Moderniseringsstyrelsen vil forsøge at genforhandle pris med Nets

Digitaliseringsstyrelsen og Moderniseringsstyrelsen har været i dialog med Nets omkring genforhandling af de gældende priser. Nets mente at en genforhandling var hæmmet af eksisterende konkurrencelovgivning, det mener Digitaliseringsstyrelsen og Moderniseringsstyrelsen dog ikke. Det forventes at Moderniseringssty-

relsen stadig vil forsøge at genforhandle pris med Nets, da Moderniseringsstyrelsen i sin tid håndterede tilbuddet om særlige priser for den offentlige sektor.